

ARBEIDERNES UNGDOMSFYLKING

v/ Sindre Lysø

sindre@auf.no

Vedtak om formell advarsel for brudd på partilovens frist for innberetning av bidrag mottatt i valgår

Frist for innberetning av bidrag mottatt i valgår følger av partiloven § 18 nr. 4, som lyder:

Alle partier og partiledde har i valgår plikt til særskilt å innberette bidrag over 10 000 kroner som er mottatt i perioden 1. januar til og med fredag før valgdag. Innberetningen skal skje innen fire uker etter at bidraget er mottatt. Bidrag mottatt senere enn fire uker før utløp av innberetningspliktig periode i første punktum skal være innberettet innen utløpet av fredag før valgdag.

I henhold til informasjon på www.partifinansiering.no har Arbeidernes Ungdomsfylking den 8. juli innrapportert bidrag etter fristens utløp:

- fra Landsorganisasjonen i Norge, kr 50 000,-, mottatt 24.04.2019, dvs. 47 dager etter fristen
- fra Landsrådet for Norges barne- og ungdomsorganisasjoner (LNU), der delbetaling (av totalt kr 344 400,-) så vidt vi kan se er mottatt 29.04.2019, dvs. 42 dager etter fristen
- fra Norsk Arbeidsmandsforbund, kr. 50 000,-, mottatt 25.01.2019, dvs. 136 dager etter fristen

Dessuten viser www.partifinansiering.no at Arbeidernes Ungdomsfylking den 16. august har innrapportert ytterligere to bidrag etter fristens utløp:

- fra Fagforbundet i Norge, kr 150 000,-, mottatt 12.07.2019, dvs. 7 dager etter fristen
- fra Senter for Hav og Arktis, kr. 11 413,-, mottatt 28.06.2019, dvs. 21 dager etter fristen

På bakgrunn av rapporteringen 08.07.2019 varslet Partilovnemnda ved brev av 08.08.2019 at det kunne komme på tale å treffe vedtak om formell advarsel, eventuelt avkortning. På bakgrunn av rapporteringen 16.08.2019 sendte Nemnda tilsvarende varsel med brev av 21.08.2019

Merknader fra partiet/partiledde

Med e-post av 22.08.2019 besvarer generalsekretær i AUF, Sindre Lysø, det første av de to nevnte varslene. Innledningsvis heter det at etter at "vi fikk varsel om mulig vedtak om formell sanksjon datert 19.06.2019¹ (påpekninger etter PRU-rapport om årsrapporteringen for 2017) har vi fått større klarhet i hvordan ulike bidrag etter PLNs vurdering skal rapporteres, og vi har iverksatt nye rutiner for riktig rapportering av økonomiske bidrag i valgår".

¹ PLN sendte ikke varsel 19., men 17. juni. Henvisningen må leses i samsvar med dette.

E-post:

post@partilovnemnda.no

Internett:

www.partilovnemnda.no

Adresse:

Partilovnemnda

Postboks 14

6801 FØRDE

Om bidrag fra LNU skriver Lysø at det dreier seg om "3 ulike bidrag:

- 29.04.2019 mottok vi 205 000,- fra LNU Aktivitetsstøtte - Herreløvs arv (Motorlokallagsprosjektet, intern skolering av lokallagsstyrer)
- 27.06.2019 mottok vi 73 400,- fra LNU Infostøtte Nord/Sør 2019 (Støtte til å få internasjonale gjester fra blant annet Swaziland til sommerleir)
- 27.06.2019 mottok vi 66 000,- fra LNU Demokratimidlene 2019 (For å arrangere Arctic Pride i Tromsø). "

Lysø sier at "disse har vært ansett som offentlig midler og ikke innberettet spesifikt som bidrag mottatt over terskelverdien" og viser til kontakt med SSB.

Om bidraget fra LO heter det at det gjelder bidrag "til å oversette boka «tillitsmannen» til engelsk som et ledd i AUFs internasjonale og kulturelle arbeid".

Om bidraget fra Norsk Arbeidsmandsforbund skriver Lysø at "beløpet inngår i en fireårsbevilgning, noe som gjør at beløpet vanskelig kan kobles direkte til valgkamp. Likevel er vi nå klar over etter korreksen i brev av [17].06.2019 at alle bidrag, uavhengig av valgkampkobling, skal rapporteres etter regelverket."

Med e-post av 04.09.2019 besvarer generalsekretær i AUF, Sindre Lysø, det andre av de to nevnte varslene. Her gjentas ovennevnte henvisning til Nemndas varsel. Dessuten skriver Lysø:

"Fagforbundet Norge (150 000) – Mottatt 12.07.2019. Bidraget omhandlet støtte til vår sommerleir på Utøya. Årsaken til at det ble rapportert etter fristen er at vi på det tidspunktet hadde ferieavvikling på kontoret, som forsinket innrapporteringen noe.

Senter for Hav og Arktis (11 413) – Mottatt 28.06.2019. Dette beløpet er feilaktig innrapportert. I praksis utgjør beløpet en refusjon for en studietur senteret arrangerte for noen personer fra oss som vi måtte legge ut, i stedet for at alt ble dekket i utgangspunktet fra arrangørens side.

Et forhold som ikke har blitt nevnt i tidligere redegjørelser er at AUF har satt ut regnskapstjenestene til Amesto Accounting AS som har et helt team på regnskap/lønn som jobber med oss. De fasiliterer også de digitale banksystemene våre som sørger for at de tusenvis av beløpene som går inn og ut av våre konti i stor grad går automatisk. I avtalen vi har med dem inngår det månedlig bankavstemming. Det betyr at det blir noe forsinkelse med tanke på når vi får rapport om beløp som er innbetalt. Beløpet fra Fagforbundet er et eksempel på det som gjorde at vi traff rett inn i ferieavvikling som forsinket innrapporteringen."

Nemndas syn på saken

Etter partiloven § 24 nr. 2 bokstav c er det en av Nemndas oppgaver å "fatte vedtak om bruk av administrative sanksjoner og inndragning". Kompetansen kan brukes blant annet når partiet eller partiledet har overtrådt bestemmelsene i partiloven § 18 nr. 4 (partilovforskriften § 6-1 nr. 1).

Bidrag over kr. 10 000 som mottas i perioden fra 1. januar til og med siste fredag før valgdag i valgår, skal løpende identifiseres, rapporteres og publiseres inne fire uker etter at bidraget er mottatt, men senest siste fredag før valgdag (loven § 18 nr. 4).

Svaret fra AUF viser at to av bidragene fra LNU er rapportert innenfor lovens frist.

Det tredje bidraget fra LNU (kr. 205 000) er derimot for sent rapportert. Senest etter varselet av 17.06.2019 må AUF ha kjent til at bidrag fra LNU skal rapporteres etter reglene i partiloven. I lys av den tidligere uklarheten på dette punkt har imidlertid Nemnda i en overgangsperiode avstått fra å treffe vedtak om administrativ sanksjon for manglende eller forsinket innrapportering av slike bidrag. Også overfor AUF velger Nemnda å holde seg til denne linjen.

Når det gjelder bidragene fra LO (kr. 50 000), Norsk Arbeidsmandsforbund (kr. 50 000) og Fagforbundet Norge (kr. 150 000), minner Nemnda om at giverens formål med bidraget er uten betydning for rapporteringsplikten. Det avgjørende er utelukkende om bidrag (i form av penger, tjenester eller annet) er mottatt i løpet av perioden frem til om med siste fredag før valgdag.

Vi minner også om at det er partiledets eget ansvar å sørge for rutiner og organisering som sikrer at lovens krav oppfylles. Dette innebærer blant annet at "ferieavvikling på kontoret" eller hvilke avtaler som er inngått med eksterne regnskapsførere (slik som Amesto Accounting AS) er loven uvedkommende.

Om overføringen fra Senter for Hav og Arktis (kr. 11 413) opplyser AUF at det utgjør "en refusjon for en studietur senteret arrangerte for noen personer fra oss som vi måtte legge ut, i stedet for at alt ble dekket i utgangspunktet fra arrangørens side". Nemnda presiserer imidlertid at utgifter for noen "personer fra" AUF som i utgangspunktet skulle ha vært båret av Senter for Hav og Arktis, i seg selv representerer et bidrag av ikke-monetær karakter, dvs. bidrag i form av "tjenester og andre tilsvarende ytelser som er mottatt vederlagsfritt eller til underpris", jf. partiloven § 19, tredje ledd første punktum. At refusjon for slike utlegg utgjør et bidrag som skal innrapporteres, sier seg selv.

Etter dette legger Nemnda til grunn at bidragene fra LO, Fagforbundet Norge, Norsk Arbeidsmandsforbund og Senter for Hav og Arktis er for sent rapportert.

Korrekt innrapportering og publisering av bidrag i valgår er av særlig betydning for å realisere lovens formål om åpenhet om partienes finansiering. Manglende kunnskap om regelverket eller sviktende interne rutiner gir ikke grunn til å bryte loven. Det er tvert imot partiets/partiledets eget ansvar å organisere sin virksomhet slik at den blir overholdt.

Denne saken gjelder en rekke forsinkelser av til dels betydelig lengde. De oppsto selv om AUF i samme periode var gjenstand for saksbehandling med sikte på mulig avkortning som følge av problemer som var blitt avdekket under rutinekontrollen med AUF (som et av 35 tilfeldig utvalgte partier/partiled) i 2018. Det er også grunn til å fremheve at AUF, som sentral ungdomsorganisasjon for et av landets store partier, har tilgang til langt større administrative ressurser enn det store flertallet av landets mer enn 3000 partiled og dermed har bedre forutsetninger for å oppfylle sine plikter etter partiloven enn mange av de andre.

Så lenge rapporteringen har skjedd innen utløpet av lovens absolutte frist (siste fredag før valgdag), vil Nemndas normalreaksjon mot forsinket innrapportering imidlertid være vedtak om administrativ sanksjon i form av formell advarsel. De ulovlige forholdene som ble avdekket gjennom rutinekontrollen i 2018, fant imidlertid sted i 2017, og våren 2019 hadde de ennå ikke ledet frem til noe sanksjonsvedtak som ville gitt partiledet ekstra grunn til årvåkenhet. I formildende retning legger Nemnda også vekt på at AUF har gitt klart uttrykk for at partiledet nå er inne i en prosess med sikte på å etablere tilfredsstillende rutiner.

Partilovnemnda har etter dette valgt å nøye seg med å treffe vedtak om formell advarsel for oversittelse av rapporteringsfrist etter partiloven § 18 nr. 4. Slik advarsel innebærer at nye overtredelser av partiloven eller regelverk fastsatt med hjemmel i loven som skjer i prøvetiden i de følgende to år, kan bli sanksjonert strengere enn det som ellers ville ha vært normen for tilsvarende overtredelser. I den forbindelse kan det bli aktuelt å avkorte hele eller deler av den offentlige partistøtten.

I medhold av partiloven § 24 andre ledd jf. § 28 treffer Partilovnemnda følgende

vedtak:

AUF gis formell advarsel.

Advarselen gjelder i to år med virkning fra vedtakets dato.

Vi gjør for ordens skyld oppmerksom på at bidragene også vil være innberetningspliktige etter de reglene som gjelder for årsrapporteringen for 2019.

**

Saken ble behandlet på Nemndas møte 20. mars 2020, der vedtaket ble truffet med tilslutning av samtlige medlemmer, jf. partilovforskriften § 7-2 nr. 2.

Partilovnemndas vedtak kan ikke påklages, jf. partiloven § 28 nr. 2. Den eneste muligheten for å få et vedtak overprøvd vil derfor være gjennom søksmål for domstolene. Partilovnemnda kan likevel selv omgjøre et vedtak dersom grunnlaget skulle vise seg å være feilaktig eller omgjøring ellers kan skje på grunnlag av reglene i forvaltningsloven § 35.

For Partilovnemnda

Eivind Smith
Leder

Daniel Giske
Sekretariatsleder

Godkjent elektronisk signatur

Kopi: hege.bogfjellmo@arbeiderpartiet.no