

Partilovnemnda
Att: Sekretariatsleder Tor Henriksen
Sendt per e-post

Oslo, 8. juni 2017

Kontrollrapport til Partilovnemnda, rutinekontroll 2016

Under henvisning til oppdragsbrev fra Partilovnemnda datert 15. september 2016, oversendes med dette Partirevisjonsutvalgets kontrollrapport for rutinekontrollen for 2016.

Med vennlig hilsen
Partirevisjonsutvalget,

Gunnar Holm Ringen
Leder, advokat og statsautorisert revisor

Eivind Guldbakke
Statsautorisert revisor

1. Mandat, kontakten med partiene og formalia rundt dette

Partirevisjonsutvalget (heretter PRU) fikk i oppdragsbrev av 15. september 2016 mandat fra Partilovnemda (heretter PLN) om rutinekontroll og veiledning av partier 2016, jf. partiloven § 24 nr. 5.

Kontrollen, som ble påbegynt i 2016, er den andre kontrollen som gjennomføres av PRU. Hovedfokus har vært kontroll av inntekter og kostnader for regnskapsåret 2015 og partiledets plikter for øvrig etter loven kapittel 4 med tilhørende forskrifter og veileder/merknader til denne. PRU fikk i oppdrag også å rette kontrollen inn mot å avdekke risiko for korrupsjon.

De seneste lovendringene om full regnskaps- og bokføringsplikt, hvilke inntekter og kostnader som skal føres under de ulike innrapporteringskategoriene ved den årlige innberetningen har vært fokus, og den særskilte rapporteringen av valgkampbidrag, jf. § 18 nr. 4. Også plikten til registrering og krav til regnskapssystem og til dokumentasjon og oppbevaring av regnskapsmateriale etter § 18 a og § 18 b, er vektlagt i gjennomføringen av kontrollen.

Kommunestyre- og fylkestingsvalget i 2015 var første gang særskilt rapportering av valgkampbidrag i en definert valgkampperiode ble gjennomført på lokalt og regionalt nivå etter lovens § 18 nr. 4. Partiled med rapporterte valgkampbidrag inngår i utvalget. PLN ba derfor i sitt mandatbrev til PRU om særlig ettersyn av om denne bestemmelsen er fulgt også i andre partiled der PRU fant grunn til det.

Dersom det ved rutinekontrollen framkom "forhold knyttet til revisjonsvirksomheten som utvalget mener kan være i strid med revisorloven eller § 21 a i denne loven", skulle disse rapporteres til Finanstilsynet og ikke til nemnda, jf. partiloven § 24 nr. 4 fjerde punktum.

Stedlig kontroll skulle utføres etter avtale med Aust-Agder Venstre. For øvrig skulle kontrollen gjennomføres uten stedlig revisjon.

Utvalget av partier som inngikk i årets kontroll er basert på et tilfeldig utvalg av alle partiorganisasjoner som inngikk i populasjonen av innberetningspliktige ved Statistisk sentralbyrås datainnsamling av inntekter og kostnader for regnskapsåret 2015.

PRU utarbeidet en mail som første kontaktpunkt mot de lagene som var plukket ut til kontroll. PRU sendte mail til samtlige av de 30 lagene som PLN hadde plukket ut til kontroll den 28. september 2016. I mailen orienterte vi om PRUs rolle, kontrollen og hvilke informasjon og dokumentasjon vi ønsket for gjennomføringen.

I første omgang ba vi om å få tilsendt svar på følgende spørsmål, med tilhørende dokumentasjon:

1a. Hvordan driften av partilaget ble finansiert i 2015. Vi ba også om en kort redegjørelse for hvilke kostnader laget har og hvordan kostnadene dekkes

1b. Vi ba om tilgang til kopi av bankkontoutskrifter for partilaget for kalenderåret 2015, herunder eventuelle avstemmingsskjemaer gjennom året

1c. Oversikt over kontingentbetalinger fra betalende medlemmer for å kunne avstemme inntekter og at disse rapporteres riktig opp mot rapporteringen til SSB

1d. Regnskap for kalenderåret 2015, herunder saldobalanse, spesifisert hovedbok eller forenklet innmelding for de partilag som er registrert med samlede inntekter på under kr. 12 000 etter fradrag av all offentlig støtte for kalenderåret 2015

2. Eventuell søknad om offentlig støtte for perioden 2015, hvem støtten kom fra og dokumentasjon som eventuelle tilskuddsbrev fra stat, fylke og/eller kommune

3. Eventuell støtte/gave el. fra private eller offentlige organisasjoner eller personer i 2015, herunder hvem støtten/gaven kom fra, når og med hvilket beløp

Vi understreket også at PRU har i oppgave å yte veiledning om forståelse av regelverket for støtte i medhold av partilovens kap. 4. Dersom lagene hadde spørsmål i anledning disse reglene, var det bare å ta kontakt. Vi viste særskilt til lovendringer med virkning fra og med 2014, hvor partilagene har en plikt til også å innberette kostnader og balansetall, jf. §§ 20a og 20 b.

Videre skrev vi at det var ønskelig om henvendelsen fra PRU ble besvart med ønsket dokumentasjon innen 20. oktober 2016. Dersom dette viste seg vanskelig, ba vi om å bli kontaktet.

I den kommunikasjonen vi har hatt med lagene i 2017, har PRU presisert at lagene ikke har plikt til å medvirke til rutinekontroll i valgår, jf. partiloven § 24, femte ledd.

All korrespondanse med lagene, mottatt dokumentasjon og revisjonsdokumentasjonen er lagret elektronisk av PRU.

2. Oppsummering av kontrollen med de utvalgte partilagene

Nedenfor følger oppsummering av kontrollen med de utvalgte partilagene.

PRU ønsker å presisere at enkelte partilag hvor det ikke er krav til revisor, likevel har oppnevnt en intern person som tildeles rollen som revisor og får i oppgave å kontrollere regnskapet. Det stilles forøvrig ikke samme kompetanse og profesjonskrav til utførelsen av revisjon til en internt oppnevnt revisor, som til en registrert eller en statsautorisert revisor.

Det er kun partiets hovedorganisasjon som har revisjonsplikt etter revisorloven § 2-1, i henhold til partilovens § 21 a. De partilagene hvor det er krav til ekstern revisor jf. partilovens § 21a, har alle oppnevnt en ekstern revisor.

1. Skien Kristelig Folkeparti

Svar mottatt pr. mail 4. november 2016, etter henvendelse fra PRU 28. september 2016. Registrert e-postadresse stemte.

Vi har mottatt følgende dokumentasjon:

- Signert årsregnskap uten noter med underliggende kontospesifikasjon, og hvor det er påført at «regnskapet er revidert og funnet i orden», men uten at det er angitt noe nærmere om hvem som er revisor.

- Spesifisert hovedbok, men slik at vi kun fikk oversendt de 2 første av i alt 7 sider
- Saldobalanse
- Kontoutskrifter for brukskonto og sparekonto for 2015
- Dokumentasjon fra tilskudd fra kommunen og fylkesmannen

Oppsummering av revisjonshandlinger:

Vurdert kvaliteten på regnskapet og dokumentasjonen.

Kontrollert at bokførte saldo på bankkonti stemmer overens med underliggende dokumentasjon som årsoppgave og/eller kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Kontrollert at det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter og mottatt dokumentasjon med hensyn til inntektsføring kostnadsføring, og kontrollert på hvilken måte inntekter og kostnader er innrapportert til SSB.

Vurdering av relevansen av kostnadene, og vurdert nødvendigheten av å innhente dokumentasjon for å gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av bilag.

Konklusjon:

PRU mottok tilbakemelding rimelig kort tid etter fristens utløp. Riktignok mottok vi ufullstendig dokumentasjon, men allikevel tilstrekkelig dokumentasjon til å kunne foreta kontroll.

Samlede inntekter er over kr. 12 000 etter fradrag for offentlig støtte, og laget har derfor bokførings- og regnskapsplikt, jf. § 18, første ledd, smh. tredje ledd.

Det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter hva gjelder oversikten over inntekter. Det er videre gjennomført avstemming av tall innrapportert til SSB mot regnskap og bank: Alle inntekter/støtte og kostnader er innrapportert til SSB.

Ingen gaver fra privatpersoner eller andre bidragsytere er registrert i regnskapet og innrapportert til SSB.

Regnskapet føres i et ordinært regnskapsprogram, men hvor PRU ikke fikk oversendt fullstendige utskrifter. Det er kjørt ut resultat og balanserapport fra regnskapsprogrammet på kontonivå. I tillegg er det utarbeidet en kortere og mer hensiktsmessig og oversiktlig regnskapsoppstilling over resultat og balanse som gir et tilfredsstillende bilde av virksomheten og stillingen pr 31.12.2015.

Regnskapsoppstillingen er signert av kasserer og to andre, og det for hånd er påført at «regnskapet er revidert og funnet i orden».

Regnskapet føres etter kontantprinsippet. Regnskapet tar utgangspunkt i organisasjonens bankkonti og bevegelsene på bankkontiene. Bokførte saldo på bankkontiene stemmer overens med regnskapet.

Regnskapet viser at organisasjonen gikk med underskudd i 2015, hvilket også er vanlig i år med kommunevalg. Organisasjonen har god økonomisk styring, fortsatt relativt betydelige midler på konto og derved fortsatt positiv egenkapital.

Ved gjennomgang av kostnader har vi ikke kommet over forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for virksomheten, dog uten at vi har hatt tilgang til bilagene.

2. Ørsta lag av Kristelig Folkeparti

Svar mottatt samme dag som henvendelse fra PRU, den 28. september 2016. Det var kasserer som besvarte henvendelsen på vegne av partilaget.

Vi har mottatt følgende dokumentasjon:

- Årsregnskap med noter
- Spesifisert hovedbok
- Kontospesifikasjon leverandører
- Bokføringsspesifikasjon/posteringsjournal
- Saldobalanse
- Kontoutskrifter fra bankkontoen for 2015
- Dokumentasjon fra tilskudd fra kommunen og fylkesmannen

Oppsummering av revisjonshandlinger:

Vurdert kvaliteten på regnskapet og dokumentasjonen.

Kontrollert at bokførte saldo på bankkonti stemmer overens med underliggende dokumentasjon som årsoppgave og/eller kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Kontrollert at det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter og mottatt dokumentasjon med hensyn til inntektsføring kostnadsføring, og kontrollert på hvilken måte inntekter og kostnader er innrapportert til SSB.

Vurdering av relevansen av kostnadene, og vurdert nødvendigheten av å innhente dokumentasjon for å gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av bilag.

Konklusjon:

PRU mottok tilbakemelding innenfor angitte frist. Organisasjonen har hatt en regnskapskyndig som har ført regnskapet i et ordinært regnskapsprogram, vært ajour med regnskapsføringen og slik at det var lett å kjøre ut dokumentasjon og besvare henvendelsen. Mottatt dokumentasjon anses tilstrekkelig.

Samlede inntekter er over kr. 12 000 etter fradrag for offentlig støtte, og laget har derfor bokførings- og regnskapsplikt, jf. § 18, første ledd, smh. tredje ledd.

Det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter hva gjelder oversikten over inntekter. Det er videre gjennomført avstemming av tall innrapportert til SSB mot regnskap og bank. Det er ikke avvik mellom SSB og regnskap på totalnivå når det gjelder inntekter og kostnader, men det er mindre avvik mellom regnskap og rapportering til SSB når det gjelder klassifisering av inntekter, og kostnader etter art og aktivitet.

Ingen gaver fra privatpersoner eller andre bidragsytere er registrert i regnskapet og innrapportert til SSB.

Organisasjonen har ført et ordinært regnskap. I tillegg har organisasjon utarbeidet et resultatregnskap og balanseoppstilling med noter som har vært oversiktlig og tilpasset organisasjonens størrelse. Regnskap gir et tilfredsstillende bilde av virksomheten og stillingen pr 31.12.2015.

Mottatt regnskapsoppstillingen datert 13. januar 2016 er påført navn, men ikke signert. Vi har heller ikke mottatt dokumentasjon som bekrefter at regnskapet har vært revidert, men det er heller ikke krav til revisor for mindre partilag.

Årsregnskapet er satt opp etter kontantprinsippet. Årsregnskapet tar utgangspunkt i organisasjonens bankkonto og bevegelsene på bankkontoen. Bokførte saldo på bankkontoen stemmer overens med årsregnskapet.

Regnskapet viser at organisasjonen gikk med underskudd i 2015, hvilket også er vanlig i år med kommunevalg. Organisasjonen hadde fortsatt relativt godt med midler på konto, god økonomisk styring og en fortsatt positiv egenkapital.

Ved gjennomgang av kostnader i årsregnskapet og utbetalinger på bankkonti har vi ikke kommet over forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for virksomheten, dog uten at vi har hatt tilgang til bilagene.

3. Finnmark Kristelig Folkeparti

Svar mottatt den 24. oktober 2016, etter henvendelse fra PRU den 28. september 2016. Det var partiets regnskapsfører som besvarte henvendelsen på vegne av partilaget.

Vi har mottatt følgende dokumentasjon:

- Oppstilling over kontiene i resultatregnskapet med sammenliknbare tall budsjettall og tall for 2014
- Spesifisert hovedbok
- Saldobalanse
- Kontoutskrifter fra bankkontoen for 2015
- Dokumentasjon fra tilskudd fra fylkesmannen i Sogn og Fjordane, dokumentasjon på partistøtte fra Finnmark fylkeskommune, dokumentasjon på lokallag kontingent, samt dokumentasjon på overføringer til lokallag

Oppsummering av revisjonshandlinger:

Vurdert kvaliteten på regnskapet og dokumentasjonen.

Kontrollert at bokførte saldo på bankkonti stemmer overens med underliggende dokumentasjon som årsoppgave og/eller kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Kontrollert at det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter og mottatt dokumentasjon med hensyn til inntektsføring kostnadsføring, og kontrollert på hvilken måte inntekter og kostnader er innrapportert til SSB.

Vurdering av relevansen av kostnadene, og vurdert nødvendigheten av å innhente dokumentasjon for å gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av bilag.

Konklusjon:

PRU mottok tilbakemelding rimelig kort tid etter fristens utløp.

Mottatt dokumentasjon anses tilstrekkelig til å kunne foreta kontroll. Dette selv om årsregnskap med resultatregnskap og balanse mangler.

Samlede inntekter er over kr. 12 000 etter fradrag for offentlig støtte, og laget har derfor bokførings- og regnskapsplikt, jf. § 18, første ledd, smh. tredje ledd.

Det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter hva gjelder oversikten over inntekter. Det er videre gjennomført avstemming av tall innrapportert til SSB mot regnskap og bank. Det er ikke avvik mellom SSB og regnskap på totalnivå når det gjelder inntekter og kostnader, men det er mindre avvik mellom regnskap og rapportering til SSB når det gjelder klassifisering av inntekter, og kostnader etter art og aktivitet.

Organisasjonen har ikke mottatt større gaver fra privatpersoner, men har mottatt gave på kr 25.000 fra KRFU i forbindelse med valgkamp i tillegg til at det har kommet inn i alt kr 7.644 i forbindelse med gaveaksjoner. Mottatte gaver er under grense for innberetning til SSB.

Regnskapet føres i et ordinært regnskapsprogram. Det er ikke kjørt ut resultat og balanserapport fra regnskapsprogrammet på kontonivå. Derimot foreligger det saldobalanse og en resultatoppstilling på kontogruppenivå. Samlet sett gir det et tilfredsstillende bilde av virksomheten og stillingen pr 31.12.2015. Det er imidlertid ikke fremlagt noe signert versjon eller bekreftelse på at regnskapet er revidert eller godkjent.

Regnskapet føres etter kontantprinsippet. Regnskapet tar utgangspunkt i organisasjonens bankkonto og bevegelsene på bankkontoen. Bokførte saldo på bankkontoen stemmer overens med regnskapet.

Regnskapet viser at organisasjonen gikk med underskudd i 2015, hvilket også er vanlig i år med kommunevalg. Organisasjonen har god økonomisk styring, fortsatt relativt betydelige midler på konto og derved fortsatt positiv egenkapital.

Ved gjennomgang av kostnader har vi ikke kommet over forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for virksomheten, dog uten at vi har hatt tilgang til bilagene.

4. Aust-Agder Venstre

I samsvar med mandat gitt av PLN, gjennomførte PRU stedlig tilsyn av Aust-Agder Venstre ved deres kontor i Tvedestrand. Dette skjedde den 16. desember 2016, etter forutgående varsel og i henhold til avtale med fylkessekretær, som opplyste å bruke ca. 20% av sin tid på verv i Venstre.

Tilsynet ble gjennomført slik at PRU hadde en innledende samtale med fylkessekretær om virksomheten. Det ble ikke stilt spørsmål ved eller kommet med innvendinger mot at Aust Agder Venstre skulle ha stedlig tilsyn og PRU ble tatt godt imot.

Det ble opplyst at det føres et felles regnskap for Agder Venstre, og at det var ført et felles regnskap for 2015. Bilagene for Agder Venstre samles i en mappe. På årsmøte i Agder Venstre den 13. februar 2016 var det fellesregnskapet for Agder Venstre for 2015 som ble fremlagt og godkjent.

I forbindelse med innrapportering av regnskapstall blir tallene splittet opp og fordelt mellom Aust og Vest Agder. Utgangspunktet for oppsplittingen og fordelingen er at offentlige inntekter og kontingenter fordeles riktig i henhold til antall medlemmer og hvem det offentlige har gitt støtte til. I regnskapet er det egne inntektskonti for henholdsvis Aust og Vest Agder. Øvrige poster i regnskapet fordeles 50/50 mellom Aust og Vest Agder.

Den daglige driften for Aust og Vest Agder er felles. Fylkessekretær mottar regninger, attesterer og konterer eller angir på hvilke konti regningene skal føres på. Det er en annen person i organisasjonen som har oppgaven som regnskapsfører, og som forestår betalingen og regnskapsfører. Begge har fullmakt til å disponere kontiene. Det er felles bankkonti for Aust og Vest Agder Venstre.

Det ble opplyst at kontoplanen er den samme som de skal ha anvendt i 15 år. De holder imidlertid på å lage en ny kontoplan som skal være mer tilpasset aktiviteten og som skal være bedre tilpasset krav om innrapportering, og slik at de unngår mest mulig merarbeid i forbindelse med innrapportering. I tillegg opplyste Fylkessekretær at organisasjonen leier og fremleier lokaler i Kristiansand, samt viderefakturer strømkostnader.

Fylkessekretær opplyste også at revisorene for Agder Venstre er to partimedlemmer, hvorav den ene er lærer og den andre er lege. Ettersom ingen av dem besitter noen stor regnskapsmessig kompetanse, mente han at deres kommentarer til 2015 regnskapet måtte ses i lys av dette.

Fylkessekretær sikter her til at revisorene i sin revisjonsberetning skrev:

«Det er 358 bilag, disse er gjennomgått og det er tatt stikkprøver som er nøyere vurdert. Revisorene har hatt et drøftingsmøte med Jan Kløvstad. Regnskapet er ført etter god regnskapsskikk i regnskapsprogram, men fremstår som noe vanskelig å få oversikt over i papirversjon.

Revisorer mener at regnskapet for fremtiden må være enklere å forstå i papirutgaven. Enkelte bilag kunne være bedre merket med hva det gjaldt og dette må også fremgå på bilagsliste.»

Etter møtet med fylkessekretær tok PRU kontakt med selskapets regnskapsfører.

Regnskapsfører driver noe med regnskapsføring som del av sin virksomhet (bokhandel). PRU gikk igjennom dokumentasjon hos regnskapsfører, og PRU stilte spørsmål underveis. Noe av dokumentasjonen fantes ikke på stedet, og det ble avtalt ettersendelse av dokumentasjon etter avsluttet stedlig revisjon.

PRU fikk fremlagt følgende dokumentasjon:

- Årsregnskap uten noter
- Årsmøteprotokoller
- Spesifisert hovedbok
- Kontospesifikasjon leverandører

- Kontospesifikasjon kunder for føring av mellomværender og transaksjoner med ulike partilag
- Bokføringsspesifikasjon/posteringsjournal
- Kontoplan
- Bankfullmakt
- Lønnsavregninger og
- Kontoutskrifter fra bankkontoen for 2015
- Dokumentasjon på statstilskudd

Oppsummering av revisjonshandlinger:

Kvaliteten på regnskapet og dokumentasjonen vurderes som tilfredsstillende.

Det ble kontrollert at bokførte saldi på bankkonti stemmer overens med underliggende dokumentasjon som årsoppgave og/eller kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Det ble kontrollert at det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter og mottatt dokumentasjon med hensyn til inntektsføring kostnadsføring, og kontrollert på hvilken måte inntekter og kostnader er innrapportert til SSB.

Relevansen av kostnadene ble vurdert, samt nødvendigheten av å innhente dokumentasjon for å gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av bilag.

Konklusjon:

Bilagene er dels originalbilag og dels utskrifter av regninger som er mottatt på e-post. Bilagene oppbevares samlet i en mappe. Gjennomgang av bilagene viser at de dels er stilet til Kristiansand Venstre, Aust Agder Venstre, Vest Agder Venstre, Froland Venstre og Agder Venstre Kvinnelag. Bilagene var imidlertid relevante og hadde åpenbart tilhørighet til partiet Venstre. PRU antar at det kan være tilsvarende forhold for andre politiske partier.

Slik revisorene påpekte var det nødvendigvis ikke lett for en utenforstående å få oversikt og forstå dokumentasjonen. Ettersom det føres et felles regnskap for Agder Venstre må tilsyn av Aust Agder Venstre ta utgangspunkt i fellesregnskapet.

Organisasjonen har ført regnskapet i et ordinært regnskapsprogram, skal være løpende ajour med regnskapsføringen og ha mulighet for å kjøre ut dokumentasjon til enhver tid. Dokumentasjon som vi fikk fremlagt og ettersendt var tilstrekkelig til å kunne foreta kontroll.

Samlede inntekter er over kr. 12 000 etter fradrag for offentlig støtte, og laget har derfor bokførings- og regnskapsplikt, jf. § 18, første ledd, smh. tredje ledd.

Det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter hva gjelder oversikten over inntekter. Det er ikke avvik mellom innrapporterte tall til SSB og regnskap på totalnivå når det gjelder inntekter, men det fremkommer avvik mellom innrapporterte tall til SSB og regnskapet på totalnivå når det gjelder kostnader. Sum kortsiktig gjeld og sum formålskapital har byttet plass ved rapportering til SSB. PRU kan ikke uttale oss om rapportering av inntekter og kostnader etter art og aktivitet, da det ikke ser ut til å være benyttet rene konti ved allokering fra regnskapet.

Ingen gaver fra privatpersoner eller andre bidragsytere er registrert i regnskapet og innrapportert til SSB.

Regnskapet for Agder Venstre føres som nevnt i et ordinært regnskapsprogram. Det er kjørt ut resultat og balanserapport fra regnskapsprogrammet på kontonivå som gir det et tilfredsstillende bilde av virksomheten og stillingen pr 31.12.2015 for Agder Venstre. Bokførte saldi i regnskapet stemmer overens med kontoutskriftene.

Regnskapet viser at Agder Venstre gikk med underskudd i 2015, hvilket også er vanlig i år med kommunevalg. Organisasjonen har allikevel god økonomisk styring, fortsatt relativt betydelige midler på konto og derved fortsatt positiv egenkapital og gode forutsetninger for å videreføre virksomheten.

Ved gjennomgang av kostnader har vi ikke kommet over forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for virksomheten. Agder Venstre har utbetalt og innberettet lønn i 2015, herunder lønn til fylkessekretær. I henhold til avtale dekkes en del av lønnskostnadene av Arendal kommune.

Erfaringen med det stedlige tilsynet var, forholdene tatt i betraktning, gode. Virksomheten til Aust Agder Venstre var imidlertid ikke større enn at en like gjerne kunne gjennomført tilsynet som en vanlig kontorkontroll. Så lenge de involverte hadde andre oppgaver som skulle gjennomføres samtidig på dagtid, samt at det i det aktuelle var litt plassproblemer, erfarte PRU at det kan være hensiktsmessig å vurdere å gjennomføre tilsyn av denne type virksomhet utenfor ordinær arbeidstid.

5. Sogn og Fjordane Venstre

Svar mottatt den 2. oktober 2016, etter henvendelse fra PRU den 28. september 2016. Det var partiets kontaktperson som besvarte henvendelsen på vegne av partilaget.

Vi har mottatt følgende dokumentasjon:

- Spesifisert oppstilling over resultat og balansekonti
- Revisjonsmelding fra en autorisert regnskapsfører
- Spesifisert hovedbok
- Bokføringsspesifikasjon/posteringsjournal
- Kontingentoversikt lokallag med angivelse av medlemmer og innbetaling
- Kontoutskrifter fra brukskontoen i bank for 2015
- Dokumentasjon fra tilskudd fra fylkesmannen og staten
- Oppstillinger over innbetalinger fra Venstre venner
- Dokumentasjon på utbetaling fra hovedorganisasjonen i Venstre

Oppsummering av revisjonshandlinger:

Vurdert kvaliteten på regnskapet og dokumentasjonen.

Kontrollert at bokførte saldo på bankkonti stemmer overens med underliggende dokumentasjon som årsoppgave og/eller kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Kontrollert at det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter og mottatt dokumentasjon med hensyn til inntektsføring kostnadsføring, og kontrollert på hvilken måte inntekter og kostnader er innrapportert til SSB.

Vurdering av relevansen av kostnadene, og vurdert nødvendigheten av å innhente dokumentasjon for å gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av bilag.

Konklusjon:

PRU mottok tilbakemelding i god tid innen fristens utløp. Organisasjonen fører regnskapet i et ordinært regnskapsprogram, har vært ajour med regnskapsføringen og slik at det var lett å kjøre ut dokumentasjon og besvare henvendelsen.

Mottatt dokumentasjon anses tilstrekkelig til å kunne foreta kontroll. Det bemerkes allikevel at vi ikke har mottatt kontoutskrift for sparekontoen som bekrefter bokført saldo pr 31.12.2015. Etersom regnskapet viser en reduksjon av innskuddet på sparekontoen i valgåret 2015, uttaket fra sparekontoen blir innsatt på driftskontoen, samt at saldoen på kontoutskriften for driftskontoen stemmer med regnskapet, er det grunn til å tro at bokført beløp på sparekontoen stemmer med saldo i bank.

Samlede inntekter er over kr. 12 000 etter fradrag for offentlig støtte, og laget har derfor bokførings- og regnskapsplikt, jf. § 18, første ledd, smh. tredje ledd.

Det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter hva gjelder oversikten over inntekter. Det er ikke avvik mellom SSB og regnskap på totalnivå når det gjelder inntekter og kostnader, men det er et mindre avvik mellom regnskapet og innrapporterte tall til SSB når det gjelder klassifisering av inntekter som kontingenter og overføringer fra andre partiledd. PRU kan ikke uttale seg om rapportering av inntekter og kostnader etter art og aktivitet, da det ikke ser ut til å være benyttet rene konti ved allokering fra regnskapet.

Ingen gaver fra privatpersoner eller andre bidragsytere er registrert i regnskapet og innrapportert til SSB.

Regnskapet føres i et ordinært regnskapsprogram. Det er kjørt ut resultat og balanserapport fra regnskapsprogrammet på kontonivå som gir det et tilfredsstillende bilde av virksomheten og stillingen pr 31.12.2015. Det er imidlertid ikke fremlagt noe signert versjon av noe årsregnskap. Derimot foreligger det en signert revisjonsmelding fra valgt revisor som anbefaler regnskapet godkjent, samt bekrefter at bilagene stemmer med regnskapet. Det bemerkes at svakheten ved revisjonsmeldingen er at den ikke henviser til noe tall.

Regnskapet føres etter kontantprinsippet. Regnskapet tar utgangspunkt i organisasjonens bankkonti og bevegelsene på bankkontiene. Bokførte saldo på driftskontoen stemmer overens med regnskapet.

Regnskapet viser at organisasjonen gikk med underskudd i 2015, hvilket også er vanlig i år med kommunevalg. Organisasjonen har allikevel god økonomisk styring, fortsatt relativt betydelige midler på konto og derved fortsatt positiv egenkapital og gode forutsetninger for å videreføre virksomheten.

Ved gjennomgang av kostnader har vi ikke kommet over forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for virksomheten, dog uten at vi har hatt tilgang til bilagene.

6. Meløy Venstre

Svar mottatt den 31. oktober 2016, etter henvendelse fra PRU den 28. september 2016. Det var partiets kontaktperson som besvarte henvendelsen på vegne av partilaget.

Vi har mottatt følgende dokumentasjon:

- Regnskapet består av en Excel oppstilling på 1 side inneholdende spesifisert hovedbok, så vel som oppstilling over resultat og balanse. På siden er det gjort påtegning om at «regnskapet revidert og anbefales godkjent» og signert av den som var valgt som revisor
- Kontoutskrifter fra bankkontoen for 2015
- Dokumentasjon fra tilskudd fra fylkesmannen

Oppsummering av revisjonshandlinger:

Vurdert kvaliteten på regnskapet og dokumentasjonen.

Kontrollert at bokførte saldo på bankkonti stemmer overens med underliggende dokumentasjon som årsoppgave og/eller kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Kontrollert at det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter og mottatt dokumentasjon med hensyn til inntektsføring kostnadsføring, og kontrollert på hvilken måte inntekter og kostnader er innrapportert til SSB.

Vurdering av relevansen av kostnadene, og vurdert nødvendigheten av å innhente dokumentasjon for å gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av bilag.

Konklusjon:

PRU mottok tilbakemelding rimelig kort tid etter fristens utløp. Mottatt dokumentasjon anses tilstrekkelig.

Meløy Venstre har oppgitt mindre enn 12 000 kr i inntekter etter fradrag av all offentlig støtte i 2015. I henhold til partiloven §18 tredje ledd er de da unntatt fra plikten til å oppgi regnskapsopplysninger til SSB.

Ingen gaver fra privatpersoner eller andre bidragsytere er registrert i regnskapet og innrapportert til SSB.

Regnskapet er svært lite og med fokus på resultat og likviditet. Til tross for en liten organisasjon er det satt opp et hensiktsmessig og oversiktlig regnskap som gir et tilfredsstillende bilde av virksomheten og stillingen pr 31.12.2015.

Det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter hva gjelder oversikten over inntekter.

Regnskapsoppstillingen er ikke signert av noen i partilagets ledelse. Derimot er det signert av den som var valgt som revisor.

Regnskapet føres etter kontantprinsippet. Regnskapet tar utgangspunkt i organisasjonens bankkonto og bevegelsene på bankkontoen. Bokførte saldo på bankkontoen stemmer overens med regnskapet.

Regnskapet viser at organisasjonen gikk med underskudd i 2015, men at den fortsatt hadde penger på konto og derved fortsatt positiv egenkapital.

Ved gjennomgang av kostnader har vi ikke kommet over forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for virksomheten, dog uten at vi har hatt tilgang til bilagene.

7. Hordaland Sosialistiske Venstreparti

Svar mottatt den 17. oktober 2016, etter henvendelse fra PRU den 28. september 2016. Det var partiets fylkessekretær som besvarte henvendelsen på vegne av partilaget.

Vi har mottatt følgende dokumentasjon:

- Årsregnskap med sammenstilling av hovedpostene uten noter og med sammenlignbare tall i budsjettet for 2015 og sammenliknbare tall for 2014
- Spesifikasjon av saldo ved årsskiftet på kontonivå med sammenliknbare tall for fjoråret
- Spesifisert hovedbok
- Saldobalanse
- Kontoutskrifter for brukskontoen i banken for 2015 for perioden 1. mars til 31. desember 2015
- Dokumentasjon for frikjøp av en medarbeider i Hordaland SV

Oppsummering av revisjonshandlinger:

Vurdert kvaliteten på regnskapet og dokumentasjonen.

Kontrollert at bokførte saldo på bankkonti stemmer overens med underliggende dokumentasjon som årsoppgave og/eller kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Kontrollert at det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter og mottatt dokumentasjon med hensyn til inntektsføring kostnadsføring, og kontrollert på hvilken måte inntekter og kostnader er innrapportert til SSB.

Vurdering av relevansen av kostnadene, og vurdert nødvendigheten av å innhente dokumentasjon for å gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av bilag.

Konklusjon:

PRU mottok tilbakemelding og dokumentasjon innen fristens utløp. Organisasjonen har ført regnskapet i et ordinært regnskapsprogram, vært ajour med regnskapsføringen og hatt mulighet for å kjøre ut dokumentasjon og raskt besvare henvendelsen.

Tilsendt dokumentasjon har imidlertid ikke vært fullstendig. Dels mangler kontoutskrift for januar og februar fra driftskontoen. Dette er forklart med at de ikke har tilgang lenger tilbake i tid. I tillegg mangler kontoutskrift eller årsoppgave fra banken som bekrefter andre banksaldi pr 31.12.2015. Det vises her til at regnskapet bekrefter at partiet har flere bankkonti enn brukskontoen. De fleste av disse kontiene skal imidlertid ha et marginalt lite innestående beløp ved årsskifte. Regnskapet viser at det er få bevegelser på de andre kontiene, og at det er

sammenheng mellom de øvrige konti og brukskontoen. Ifølge regnskapet står det et betydelig beløp på en sparekonto. Innestående beløp skriver seg imidlertid fra perioden forut for 2015. I tillegg skal de ha en konto for skattetrekkmidler med et fast beløp til dekning av skyldig skattetrekk. PRU mangler årsoppgave og kan derfor ikke avstemme beløpene. Ettersom det ikke foreligger forhold som tilsier noen form for misligheter eller uoverensstemmelser har vi ikke sett behov for å etterlyse manglende dokumentasjon. For øvrig antas at mottatt dokumentasjon anses tilstrekkelig til å kunne foreta kontroll.

Samlede inntekter er over kr. 12 000 etter fradrag for offentlig støtte, og laget har derfor bokførings- og regnskapsplikt, jf. § 18, første ledd, smh. tredje ledd.

Da nødvendige kontoutskrifter har manglet, har vi ikke vært i stand til å kontrollere om det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter hva gjelder oversikten over inntekter. Det er avvik mellom SSB og regnskap på totalnivå når det gjelder inntekter og kostnader, og det er avvik mellom regnskap og innrapporterte tall til SSB når det gjelder klassifisering av inntekter, og kostnader etter art og aktivitet. Partilaget har ikke oppstilt kostnadene etter art og aktivitet i partiregnskapet.

Partilaget har ikke mottatt større gaver fra privatpersoner, men har mottatt kr 35.000 fra Fagforbundet. Beløpet er ikke registrert som mottatt gave hos SSB etter partilovens § 20, første ledd.

Regnskapet føres i et ordinært regnskapsprogram. Det er kjørt ut resultat og balanserapport fra regnskapsprogrammet på kontonivå som gir det et tilfredsstillende bilde av virksomheten og stillingen pr 31.12.2015. Det er imidlertid ikke fremlagt noe signert versjon av noe årsregnskap. Derimot foreligger det en signert revisjonsmelding fra valgt revisor som anbefaler regnskapet godkjent, samt bekrefter at bilagene stemmer med regnskapet. Det bemerkes at den svakheten ved revisjonsmeldingen er at den ikke henviser til noe tall.

Regnskapet føres etter kontantprinsippet. Regnskapet tar utgangspunkt i organisasjonens bankkonti og bevegelsene på bankkontiene. Bokførte saldo på driftskontoen stemmer overens med regnskapet.

Regnskapet viser at organisasjonen gikk med underskudd i 2015, hvilket også er vanlig i år med kommunevalg. Organisasjonen har allikevel god økonomisk styring, fortsatt relativt betydelige midler på konto og derved fortsatt positiv egenkapital og gode forutsetninger for å videreføre virksomheten.

Ved gjennomgang av kostnader har vi ikke kommet over forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for virksomheten, dog uten at vi har hatt tilgang til bilagene.

8. Rakkestad Arbeiderparti

Svar mottatt den 7. november 2016, etter henvendelse fra PRU den 28. september 2016. Det var den samme personen som vi kontaktet som besvarte henvendelsen på vegne av partilaget.

Vi har mottatt følgende dokumentasjon:

- Årsregnskap uten noter, og hvor det for hånd er gjort påtegning om at regnskapet er «revidert og funnet i orden» av 2 personer som har signert

- Excel oppstilling med opplisting av inntekter og kostnader uten angivelse av dato
- Kontoutskrifter for bankkontoen for 2015
- Dokumentasjon om tilskudd fra fylkesmannen
- Medlemsliste med status over hvem som har betalt kontingent, herunder andelen av kontingentene som blir overført til avdelingene

Oppsummering av revisjonshandlinger:

Vurdert kvaliteten på regnskapet og dokumentasjonen.

Kontrollert at bokførte saldo på bankkonti stemmer overens med underliggende dokumentasjon som årsoppgave og/eller kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Kontrollert at det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter og mottatt dokumentasjon med hensyn til inntektsføring kostnadsføring, og kontrollert på hvilken måte inntekter og kostnader er innrapportert til SSB.

Vurdering av relevansen av kostnadene, og vurdert nødvendigheten av å innhente dokumentasjon for å gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av bilag.

Konklusjon:

PRU mottok tilbakemelding rimelig kort tid etter fristens utløp. Mottatt dokumentasjon anses tilstrekkelig.

Samlede inntekter er over kr. 12 000 etter fradrag for offentlig støtte, og laget har derfor bokførings- og regnskapsplikt, jf. § 18, første ledd, smh. tredje ledd.

Det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter hva gjelder oversikten over inntekter. Det er ikke avvik mellom innrapporterte tall til SSB og regnskap når det gjelder inntekter og kostnader på totalnivå, men det er mindre avvik mellom regnskap og innrapporterte tall til SSB når det gjelder klassifisering av inntekter som gjelder kontingenter og overføringer fra andre partiledd. Det er ikke avvik mellom regnskap og rapportering til SSB når det gjelder kostnader etter art. PRU kan ikke uttale oss om rapportering av kostnader etter aktivitet, da det ikke ser ut til å være benyttet rene konti ved allokering fra regnskapet.

Ingen gaver fra privatpersoner eller andre bidragsytere er registrert i regnskapet og innrapportert til SSB.

Regnskapsmaterialet er lite, men tilstrekkelig. Til tross for en liten organisasjon er det satt opp et hensiktsmessig og oversiktlig regnskapsoversikt som gir et tilfredsstillende bilde av virksomheten og stillingen pr 31.12.2015.

Regnskapsoppstillingen er ikke signert av kasserer og signert og bekreftet av de som var valgt som revisor.

Regnskapet føres etter kontantprinsippet. Regnskapet tar utgangspunkt i organisasjonens bankkonto og bevegelsene på bankkontoen. Bokførte saldo på bankkontoen stemmer overens med regnskapet.

Regnskapet viser at organisasjonen gikk med underskudd i 2015, hvilket også er vanlig i år med kommunevalg. Organisasjonen hadde fortsatt midler på konto og derved fortsatt positiv egenkapital.

Ved gjennomgang av kostnader har vi ikke kommet over forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for virksomheten, dog uten at vi har hatt tilgang til bilagene.

9. Fet Arbeiderparti

Svar mottatt samme dag som henvendelse fra PRU, den 28. september 2016. Det var partiets kasserer som besvarte henvendelsen på vegne av partilaget. Dokumentasjonen ble oversendt til PRU den 31. oktober 2016.

Vi har mottatt følgende dokumentasjon:

- Årsregnskap uten noter
- Kombinert spesifisert hovedbok og posteringsjournal i Excel-format med transaksjonene i kronologisk datorekkefølge
- Kontoutskrifter for brukskonto og sparekonto for 2015
- Dokumentasjon fra støtte og tilskudd fra Fet kommune, samt statstilskudd fra fylkesmannen i Sogn og Fjordane

Oppsummering av revisjonshandlinger:

Vurdert kvaliteten på regnskapet og dokumentasjonen.

Kontrollert at bokførte saldo på bankkonti stemmer overens med underliggende dokumentasjon som årsoppgave og/eller kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Kontrollert at det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter og mottatt dokumentasjon med hensyn til inntektsføring kostnadsføring, og kontrollert på hvilken måte inntekter og kostnader er innrapportert til SSB.

Vurdering av relevansen av kostnadene, og vurdert nødvendigheten av å innhente dokumentasjon for å gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av bilag.

Konklusjon:

PRU mottok tilbakemelding rimelig kort tid etter fristens utløp.

Mottatt dokumentasjon anses tilstrekkelig.

Samlede inntekter er over kr. 12 000 etter fradrag for offentlig støtte, og laget har derfor bokførings- og regnskapsplikt, jf. § 18, første ledd, smh. tredje ledd.

Det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter hva gjelder oversikten over inntekter. Det er ikke avvik mellom SSB og regnskap når det gjelder inntekter og kostnader på totalnivå, men det er et mindre avvik mellom regnskap og innrapporterte tall til SSB når det gjelder klassifisering av inntekter som gjelder offentlige tilskudd. Det er ikke avvik mellom regnskap og rapportering til SSB når det gjelder kostnader etter art. PRU kan ikke uttale oss om

rapportering av kostnader etter aktivitet, da det ikke ser ut til å være benyttet rene konti ved allokering fra regnskapet.

Ingen gaver fra privatpersoner eller andre bidragsyttere er registrert i regnskapet og innrapportert til SSB.

Regnskapet og årsregnskapet er satt opp etter kontantprinsippet, og tar utgangspunkt i organisasjonens bankkonti og bevegelsene på bankkonti. Bokførte saldi på bankkontiene stemmer overens med årsregnskapet.

Regnskapsmaterialet er lite, men tilstrekkelig. Det er satt opp et hensiktsmessig og oversiktlig regnskapsoversikt for resultatregnskap og balanse som gir et tilfredsstillende bilde av virksomheten og stillingen pr 31.12.2015. Det er ikke utarbeidet noter, men inngitt kommentarer i oversikten i forhold til den regnskapsmessige behandlingen av det overførte beløpet og avslutningen av bankkontoen for Fetsund Arbeiderlag.

Regnskapsoppstillingen er ikke signert. Det er heller ikke angitt at regnskapet er revidert. Derimot er det påført at regnskapsoppstillingen ble behandlet på årsmøte den 18. februar 2016.

Regnskapet viser at organisasjonen gikk med overskudd i 2015. Dette som følge av inntektsføring av overført beløp fra Fetsund Arbeiderlag. Sett bort fra overføringen gitt organisasjonen med underskudd, hvilket også er vanlig i år med kommunevalg. Organisasjonen hadde fortsatt godt med midler på konto og derved fortsatt positiv egenkapital.

Ved gjennomgang av kostnader i årsregnskapet og utbetalinger på bankkonti har vi ikke kommet over forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for virksomheten, dog uten at vi har hatt tilgang til bilagene.

10. Voss Arbeiderparti

Svar mottatt den 18. oktober 2016, etter henvendelse fra PRU den 28. september 2016. Det var den samme personen som vi kontaktet som besvarte henvendelsen på vegne av partilaget.

Vi har mottatt følgende dokumentasjon:

- Årsregnskap uten noter
- Kopi av enkelte betalingsbilag
- Årsoppgave for bankkonti med kontoutskrifter for brukskontoen for 2015

Oppsummering av revisjonshandlinger:

Vurdert kvaliteten på regnskapet og dokumentasjonen.

Kontrollert at bokførte saldo på bankkonti stemmer overens med underliggende dokumentasjon som årsoppgave og/eller kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Kontrollert at det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter og mottatt dokumentasjon med hensyn til inntektsføring kostnadsføring, og kontrollert på hvilken måte inntekter og kostnader er innrapportert til SSB.

Vurdering av relevansen av kostnadene, og vurdert nødvendigheten av å innhente dokumentasjon for å gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av bilag.

Konklusjon:

PRU mottok tilbakemelding innenfor angitte frist. Mottatt relativt lite dokumentasjon idet organisasjonen i stedet har valgt å inngi mer utfyllende kommentarer på e-post. Bevisverdien av en skriftlig redegjørelse er generelt lavere enn bevisverdien av ekstern dokumentasjon. I dette tilfelle hvor transaksjonene kommer til uttrykk på bankkontoutskrifter og virksomheten samtidig er begrenset, er det allikevel mulig å etterprøve riktigheten av årsregnskapet. Selv om det ikke er fremlagt noe ordinært regnskap, anses dokumentasjonen samlet sett tilstrekkelig.

Samlede inntekter er over kr. 12 000 etter fradrag for offentlig støtte, og laget har derfor bokførings- og regnskapsplikt, jf. § 18, første ledd, smh. tredje ledd.

Det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter hva gjelder oversikten over inntekter. Det er ikke avvik mellom innrapporterte tall til SSB og regnskap når det gjelder inntekter og kostnader på totalnivå. Det er et mindre avvik mellom regnskap og SSB når det gjelder klassifisering av inntekter som gjelder offentlige tilskudd og kontingenter vs. overføringer fra andre partiledd. Det er ikke avvik mellom regnskap og rapportering til SSB når det gjelder kostnader etter art eller aktivitet.

Ingen gaver fra privatpersoner eller andre bidragsytere er registrert i regnskapet og innrapportert til SSB.

Regnskapsmaterialet er lite, men tilstrekkelig. Til tross for en liten organisasjon er det satt opp et hensiktsmessig og oversiktlig regnskapsoversikt som gir et tilfredsstillende bilde av virksomheten og stillingen pr 31.12.2015.

Regnskapsoppstillingen er signert av kasserer og signert og bekreftet av den som var valgt som revisor.

Årsregnskapet er satt opp etter kontantprinsippet. Årsregnskapet tar utgangspunkt i organisasjonens bankkonto og bevegelsene på bankkonti. Bokførte saldi på bankkontiene stemmer overens med årsregnskapet.

Regnskapet viser at organisasjonen gikk med underskudd i 2015, hvilket også er vanlig i år med kommunevalg. Organisasjonen hadde fortsatt relativt godt med midler på konto og derved fortsatt positiv egenkapital.

Ved gjennomgang av kostnader i årsregnskapet og utbetalinger på bankkonti har vi ikke kommet over forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for virksomheten, dog uten at vi har hatt tilgang til bilagene.

11. Vefsn Arbeiderparti

Svar mottatt pr. mail 24. oktober 2016, etter henvendelse fra PRU 28. september 2016. Lagets kasserer svarte på vegne av personen vi sendte til. Registrert e-postadresse stemte.

Dokumentasjon mottatt:

- Regnskap (resultatregnskap og balanse)
- Hovedbok
- Bankkontoutskrift
- Vedtekter
- Bilag

Oppsummering av revisjonshandlinger:

Vurdert kvaliteten på regnskapet og dokumentasjonen.

Kontrollert om bokførte saldo på bankkonti stemmer overens med underliggende dokumentasjon som årsoppgave og/eller kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Kontrollert at det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter og mottatt dokumentasjon med hensyn til inntektsføring kostnadsføring, og kontrollert på hvilken måte inntekter og kostnader er innrapportert til SSB.

Vurdering av relevansen av kostnadene, og vurdert nødvendigheten av å innhente dokumentasjon for å gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av bilag.

Konklusjon:

Samlede inntekter er over kr. 12 000 etter fradrag for offentlig støtte, og laget har derfor bokførings- og regnskapsplikt, jf. § 18, første ledd, smh. tredje ledd.

Det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter hva gjelder oversikten over inntekter. Det er videre gjennomført avstemming av tall innrapportert til SSB mot regnskap og bank: Alle inntekter/støtte og kostnader er innrapportert til SSB.

Bokførte saldi på bank er avstemt mot underliggende dokumentasjon som årsoppgave/kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Regnskapet er revidert av internt oppnevnt revisor, men det er ikke krav om det. Det er to som har signert regnskapet.

PRU har gått igjennom regnskapsførte kostnader ved gjennomgang av bankutskrifter og spesifiserte regnskapsoversikter. Det er også gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av et utvalg bilag for å teste at kostnadene eksisterer og er gyldige for partilaget. Ved gjennomgang av kostnader har vi ikke kommet over forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for virksomheten.

Ingen gaver fra privatpersoner eller andre bidragsytere er registrert i regnskapet og innrapportert til SSB.

Regnskapet virker organisert og strukturert, tross liten organisasjon, og regnskapet viser positiv egenkapital.

12. AUF i Aust-Agder

Svar mottatt pr. mail 16. november 2016, etter henvendelse fra PRU 28. september 2016. Samme person som vi sendte til som svarte. Registrert adresse stemte.

Dokumentasjon mottatt:

- Regnskap (resultatregnskap og balanse)
- Hovedbok
- Bankkontoutskrift

Oppsummering av revisjonshandlinger:

Vurdert kvaliteten på regnskapet og dokumentasjonen.

Kontrollert om bokførte saldo på bankkonti stemmer overens med underliggende dokumentasjon som årsoppgave og/eller kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Kontrollert at det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter og mottatt dokumentasjon med hensyn til inntektsføring kostnadsføring, og kontrollert på hvilken måte inntekter og kostnader er innrapportert til SSB.

Vurdering av relevansen av kostnadene, og vurdert nødvendigheten av å innhente dokumentasjon for å gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av bilag.

Konklusjon:

Samlede inntekter er over kr. 12 000 etter fradrag for offentlig støtte, og laget har derfor bokførings- og regnskapsplikt, jf. § 18, første ledd, smh. tredje ledd.

Det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter hva gjelder oversikten over inntekter. Det er videre gjennomført avstemming av tall innrapportert til SSB mot regnskap og bank: Alle inntekter/støtte og kostnader er innrapportert til SSB.

Regnskapet er ikke revidert av revisor, men det er heller ikke krav om det. Det er ingen som har signert regnskapene, og vi har derfor ikke vært i stand til å se om regnskapet er signert.

Bokførte saldi som gjelder bank er avstemt mot underliggende dokumentasjon som årsoppgave/kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

PRU har gått igjennom regnskapsførte kostnader ved gjennomgang av bankoutskrifter og spesifiserte regnskapoversikter. Ved gjennomgang av kostnader har vi ikke kommet over forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for virksomheten, dog uten at vi har hatt tilgang til bilagene.

Ingen gaver fra privatpersoner eller andre bidragsytere er registrert i regnskapet og innrapportert til SSB.

Regnskapet virker organisert og strukturert, tross liten organisasjon, og regnskapet viser positiv egenkapital.

13. Moss FrP

Svar mottatt pr. mail 19. oktober 2016, etter henvendelse fra PRU 28. september 2016. Samme person som vi sendte til som svarte. Registrert adresse stemte.

Dokumentasjon mottatt:

- Regnskap (resultatregnskap og balanse)
- Hovedbok
- Bankkontoutskrift
- Dokumentasjon knyttet til statsstøtte og tilskudd

Oppsummering av revisjonshandlinger:

Vurdert kvaliteten på regnskapet og dokumentasjonen.

Kontrollert om bokførte saldo på bankkonti stemmer overens med underliggende dokumentasjon som årsoppgave og/eller kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Kontrollert at det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter og mottatt dokumentasjon med hensyn til inntektsføring kostnadsføring, og kontrollert på hvilken måte inntekter og kostnader er innrapportert til SSB.

Vurdering av relevansen av kostnadene, og vurdert nødvendigheten av å innhente dokumentasjon for å gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av bilag.

Konklusjon:

Samlede inntekter er over kr. 12 000 etter fradrag for offentlig støtte, og laget har derfor bokførings- og regnskapsplikt, jf. § 18, første ledd, smh. tredje ledd.

Det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter hva gjelder oversikten over inntekter. Det er videre gjennomført avstemming av tall innrapportert til SSB mot regnskap og bank: Alle inntekter/støtte og kostnader er innrapportert til SSB.

Bokførte saldi som gjelder bank er avstemt mot underliggende dokumentasjon som årsoppgave/kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Regnskapet er revidert av internt oppnevnt revisor, men det er ikke krav om det. Det er to som har signert regnskapet.

PRU har gått igjennom regnskapsførte kostnader ved gjennomgang av bankoutskrifter og spesifiserte regnskapsoversikter. Ved gjennomgang av kostnader har vi ikke kommet over forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for virksomheten, dog uten at vi har hatt tilgang til bilagene.

Ingen gaver fra privatpersoner eller andre bidragsytere er registrert i regnskapet og innrapportert til SSB.

Regnskapet virker organisert og strukturert, tross liten organisasjon, og regnskapet viser positiv egenkapital.

14. Drammen FrP

Revisjonen startet med henvendelse fra PRU 28. september 2016. Etter gjentatte purringer svarte lagets kasserer og regnskapsfører den 11. november, på vegne av personen vi opprinnelig sendte spørsmålene til.

Dokumentasjon mottatt:

- Regnskap (resultatregnskap og balanse)
- Hovedbok
- Bankkontoutskrift
- Bilag

Oppsummering av revisjonshandlinger:

Vurdert kvaliteten på regnskapet og dokumentasjonen.

Kontrollert om bokførte saldo på bankkonti stemmer overens med underliggende dokumentasjon som årsoppgave og/eller kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Kontrollert at det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter og mottatt dokumentasjon med hensyn til inntektsføring kostnadsføring, og kontrollert på hvilken måte inntekter og kostnader er innrapportert til SSB.

Vurdering av relevansen av kostnadene, og vurdert nødvendigheten av å innhente dokumentasjon for å gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av bilag.

Konklusjon:

Samlede inntekter er over kr. 12 000 etter fradrag for offentlig støtte, og laget har derfor bokførings- og regnskapsplikt, jf. § 18, første ledd, smh. tredje ledd.

Det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter hva gjelder oversikten over inntekter, men det er avvik mellom rapportering til SSB og inntekter som følger av partiregnskapet. Årsaken til avvik er at offentlig støtte er tatt med to ganger i rapporteringen til SSB, både som statlig støtte og som kommunal/fylkeskommunal støtte. Et mindre beløp som gjelder partistøtte fra fylkeslaget er derimot ikke medtatt.

Bokførte saldi som gjelder bank er avstemt mot underliggende dokumentasjon som årsoppgave/kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Regnskapet er revidert av en internt oppnevnt revisor, men det er ikke krav om det. Det er ingen som har signert regnskapet.

PRU har gått igjennom regnskapsførte kostnader ved gjennomgang av bankutskrifter og spesifiserte regnskapsoversikter. Det er også gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av et utvalg bilag for å teste at kostnadene eksisterer og er gyldige for partilaget. Ved gjennomgang av kostnader har vi ikke kommet over forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for virksomheten.

Ingen gaver fra privatpersoner eller andre bidragsytere er registrert i regnskapet og innrapportert til SSB.

Regnskapet virker ellers organisert og strukturert, tross liten organisasjon, og regnskapet viser positiv egenkapital.

15. Vest-Agder FrP

Svar mottatt pr. mail 20. oktober 2016, etter henvendelse fra PRU 28. september 2016. Samme person som vi sendte til som svarte. Registrert adresse stemte.

Dokumentasjon mottatt:

- Regnskap (resultatregnskap og balanse)
- Hovedbok
- Bankkontoutskrift
- Dokumentasjon knyttet til statsstøtte og tilskudd

Oppsummering av revisjonshandlinger:

Vurdert kvaliteten på regnskapet og dokumentasjonen.

Kontrollert om bokførte saldo på bankkonti stemmer overens med underliggende dokumentasjon som årsoppgave og/eller kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Kontrollert at det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter og mottatt dokumentasjon med hensyn til inntektsføring kostnadsføring, og kontrollert på hvilken måte inntekter og kostnader er innrapportert til SSB.

Vurdering av relevansen av kostnadene, og vurdert nødvendigheten av å innhente dokumentasjon for å gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av bilag.

Konklusjon:

Samlede inntekter er over kr. 12 000 etter fradrag for offentlig støtte, og laget har derfor bokførings- og regnskapsplikt, jf. § 18, første ledd, smh. tredje ledd.

Det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter hva gjelder oversikten over inntekter, men det er avvik mellom rapportering til SSB og det partiregnskapet som PRU har mottatt. PRU har ikke hatt anledning til å undersøke avvikene nærmere, men har merket seg at inntekter, kostnader og balansetall til SSB er størrelsesmessig høyere enn det som fremgår av tilsendte regnskap. PRU antar at avviket kan skyldes at partilaget regnskaper ikke følger kalenderåret (avvikende regnskapsår), mens de tallene som er sendt til SSB gjelder partilaget tall ved årets slutt.

Bokførte saldi som gjelder bank er avstemt mot underliggende dokumentasjon som årsoppgave/kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Regnskapet er revidert av internt oppnevnt revisor, men det er ikke krav om det. Regnskapet er signert av flere personer, som alle tilhører partiet.

PRU har gått igjennom regnskapsførte kostnader ved gjennomgang av bankoutskrifter og spesifiserte regnskapsoversikter. Ved gjennomgang av kostnader har vi ikke kommet over

forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for virksomheten, dog uten at vi har hatt tilgang til bilagene.

Ingen gaver fra privatpersoner eller andre bidragsytere er registrert i regnskapet og innrapportert til SSB.

Regnskapet virker ellers organisert og strukturert, tross liten organisasjon, og regnskapet viser positiv egenkapital.

16. Finnmark FrP

Revisjonen startet med henvendelse fra PRU 28. september 2016. Etter gjentatte purringer svarte lagetets kasserer og regnskapsfører den 24. november 2016, på vegne av personen vi opprinnelig sendte spørsmålene til.

Dokumentasjon mottatt:

- Regnskap (resultatregnskap og balanse)
- Hovedbok
- Bankkontoutskrift
- Dokumentasjon knyttet til statsstøtte og tilskudd
- Bilag

Oppsummering av revisjonshandlinger:

Vurdert kvaliteten på regnskapet og dokumentasjonen.

Kontrollert om bokførte saldo på bankonti stemmer overens med underliggende dokumentasjon som årsoppgave og/eller kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Kontrollert at det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter og mottatt dokumentasjon med hensyn til inntektsføring kostnadsføring, og kontrollert på hvilken måte inntekter og kostnader er innrapportert til SSB.

Vurdering av relevansen av kostnadene, og vurdert nødvendigheten av å innhente dokumentasjon for å gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av bilag.

Konklusjon:

Samlede inntekter er over kr. 12 000 etter fradrag for offentlig støtte, og laget har derfor bokførings- og regnskapsplikt, jf. § 18, første ledd, smh. tredje ledd.

Det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter hva gjelder oversikten over inntekter, og det er samsvar med rapportering til SSB med unntak av detaljert oppstilling over kostnader etter aktivitet.

Bokførte saldi som gjelder bank er avstemt mot underliggende dokumentasjon som årsoppgave/kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Regnskapet er revidert av ekstern revisor, men det er ikke krav til det. Regnskapet vi fikk tilsendt er i Excel-format, og vi har derfor ikke vært i stand til å se om regnskapet er signert.

PRU har gått igjennom regnskapsførte kostnader ved gjennomgang av bankutskrifter og spesifiserte regnskapsoversikter. Det er også gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av et utvalg bilag for å teste at kostnadene eksisterer og er gyldige for partilaget. Ved gjennomgang av kostnader har vi ikke kommet over forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for virksomheten.

Ingen gaver fra privatpersoner eller andre bidragsytere er registrert i regnskapet og innrapportert til SSB.

Regnskapet virker organisert og strukturert, tross liten organisasjon, og regnskapet viser positiv egenkapital.

17. Akershus Fremskrittspartiets Ungdom (FpU)

Svar mottatt pr. mail 4. oktober 2016, etter henvendelse fra PRU 28. september 2016. Samme person som vi sendte til som svarte. Registrert adresse stemte.

Dokumentasjon mottatt:

- Regnskap (resultatregnskap og balanse)
- Hovedbok
- Bankkontoutskrift
- Dokumentasjon knyttet til statsstøtte og tilskudd

Oppsummering av revisjonshandlinger:

Vurdert kvaliteten på regnskapet og dokumentasjonen.

Kontrollert om bokførte saldo på bankkonti stemmer overens med underliggende dokumentasjon som årsoppgave og/eller kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Kontrollert at det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter og mottatt dokumentasjon med hensyn til inntektsføring kostnadsføring, og kontrollert på hvilken måte inntekter og kostnader er innrapportert til SSB.

Vurdering av relevansen av kostnadene, og vurdert nødvendigheten av å innhente dokumentasjon for å gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av bilag.

Konklusjon:

Samlede inntekter er over kr. 12 000 etter fradrag for offentlig støtte, og laget har derfor bokførings- og regnskapsplikt, jf. § 18, første ledd, smh. tredje ledd.

Det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter hva gjelder oversikten over inntekter. Det er videre gjennomført avstemming av tall innrapportert til SSB mot regnskap og bank: Alle inntekter/støtte er innrapportert.

Bokførte saldi som gjelder bank er avstemt mot underliggende dokumentasjon som årsoppgave/kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Regnskapet er ikke revidert av revisor, men det er heller ikke krav til det. Vi har fått tilsendt regnskapsrapporter som ikke er signerte, og vi har derfor ikke vært i stand til å se om regnskapet er signert.

PRU har gått igjennom regnskapsførte kostnader ved gjennomgang av bankutskrifter og spesifiserte regnskapsoversikter. Ved gjennomgang av kostnader har vi ikke kommet over forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for virksomheten, dog uten at vi har hatt tilgang til bilagene.

Ingen gaver fra privatpersoner eller andre bidragsytere er registrert i regnskapet og innrapportert til SSB.

Regnskapet virker organisert og strukturert, og regnskapet viser positiv egenkapital.

18. Sørums Høyre

Svar mottatt pr. mail 8. november 2016, etter henvendelse fra PRU 28. september 2016. Samme person som vi sendte til som svarte. Registrert adresse stemte.

Dokumentasjon mottatt:

- Regnskap (resultatregnskap og balanse)
- Hovedbok
- Bankkontoutskrift
- Dokumentasjon knyttet til statsstøtte og tilskudd

Oppsummering av revisjonshandlinger:

Vurdert kvaliteten på regnskapet og dokumentasjonen.

Kontrollert om bokførte saldo på bankkonti stemmer overens med underliggende dokumentasjon som årsoppgave og/eller kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Kontrollert at det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter og mottatt dokumentasjon med hensyn til inntektsføring kostnadsføring, og kontrollert på hvilken måte inntekter og kostnader er innrapportert til SSB.

Vurdering av relevansen av kostnadene, og vurdert nødvendigheten av å innhente dokumentasjon for å gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av bilag.

Konklusjon:

Samlede inntekter er over kr. 12 000 etter fradrag for offentlig støtte, og laget har derfor bokførings- og regnskapsplikt, jf. § 18, første ledd, smh. tredje ledd.

Det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter hva gjelder oversikten over inntekter, men det er avvik mellom rapportering til SSB og partiregnskapet som PRU har mottatt. Avviket gjelder inntekter og kostnader. Etter det PRU er gjort kjent med skyldes avviket nettoføring av partistøtte fra kommunen og godtgjørelse til folkevalgt i partiregnskapet, mens rapporteringen til SSB er korrekt ved bruttoføring av både partistøtte (inntekt) og godtgjørelse til folkevalgt (kostnad). En konsekvens av nettoføring vs. bruttoføring er at regnskapet ikke reflekterer de faktiske forhold, noe som vanskeliggjør revisjonen av regnskapet.

Bokførte saldi som gjelder bank er avstemt mot underliggende dokumentasjon som årsoppgave/kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Regnskapet er ikke revidert av revisor, men det er heller ikke krav om det. Regnskapet vi fikk tilsendt er i Excel-format, og vi har derfor ikke vært i stand til å se om regnskapet er signert.

PRU har gått igjennom regnskapsførte kostnader ved gjennomgang av bankutskrifter og spesifiserte regnskapsoversikter. Ved gjennomgang av kostnader har vi ikke kommet over forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for virksomheten, dog uten at vi har hatt tilgang til bilagene.

Ingen gaver fra privatpersoner eller andre bidragsytere er registrert i regnskapet og innrapportert til SSB.

Regnskapet virker ellers organisert og strukturert, tross liten organisasjon, og regnskapet viser positiv egenkapital.

19. Nord-Aurdal Høyre

Svar mottatt pr. mail 27. oktober 2016, etter henvendelse fra PRU 28. september 2016. Samme person som vi sendte til som svarte. Registrert adresse stemte.

Dokumentasjon mottatt:

- Regnskap (resultatregnskap og balanse)
- Hovedbok
- Bankkontoutskrift
- Dokumentasjon knyttet til statsstøtte og tilskudd

Oppsummering av revisjonshandlinger:

Vurdert kvaliteten på regnskapet og dokumentasjonen.

Kontrollert om bokførte saldo på bankonti stemmer overens med underliggende dokumentasjon som årsoppgave og/eller kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Kontrollert at det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter og mottatt dokumentasjon med hensyn til inntektsføring kostnadsføring, og kontrollert på hvilken måte inntekter og kostnader er innrapportert til SSB.

Vurdering av relevansen av kostnadene, og vurdert nødvendigheten av å innhente dokumentasjon for å gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av bilag.

Konklusjon:

Samlede inntekter er over kr. 12 000 etter fradrag for offentlig støtte, og laget har derfor bokførings- og regnskapsplikt, jf. § 18, første ledd, smh. tredje ledd.

Det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter hva gjelder oversikten over inntekter, men det er avvik mellom rapportering til SSB og partiregnskapet som PRU har mottatt. Avviket gjelder inntekter og kostnader. Etter det PRU er gjort kjent med skyldes avviket nettoføring av inntekter og kostnader i regnskapet. Avviket er beskjedent og utgjør i underkant av kr. 7 000.

Bokførte saldi som gjelder bank er avstemt mot underliggende dokumentasjon som årsoppgave/kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Regnskapet er ikke revidert av oppnevnt intern revisor, men det er heller ikke krav om det. Regnskapet vi fikk tilsendt er regnskapsutskrifter som ikke er signerte, og vi har derfor ikke vært i stand til å se om regnskapet er signert.

PRU har gått igjennom regnskapsførte kostnader ved gjennomgang av bankutskrifter og spesifiserte regnskapsoversikter. Ved gjennomgang av kostnader har vi ikke kommet over forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for virksomheten, dog uten at vi har hatt tilgang til bilagene.

Ingen gaver fra privatpersoner eller andre bidragsytere er registrert i regnskapet og innrapportert til SSB.

Regnskapet virker ellers organisert og strukturert, tross liten organisasjon, og regnskapet viser positiv egenkapital.

20. Tydal Høyre

Revisjonen startet med henvendelse fra PRU 28. september 2016. Etter gjentatte purringer svarte lagets kasserer og regnskapsfører den 24. november 2016, på vegne av personen vi opprinnelig sendte spørsmålene til.

Dokumentasjon mottatt:

PRU har mottatt en oppstilling fra kasserer over transaksjoner som skal stamme fra lagets bankkonto gjennom 2015. Ingen øvrig dokumentasjon ble tilsendt, til tross for gjentatte purringer.

Oppsummering av revisjonen:

Laget har ikke innberettet regnskapsopplysninger eller forenklet innberetning for 2015 innen fristen.

Kasserer har overfor PRU opplyst at det foreligger et partiregnskap for 2015, men at det er svært liten aktivitet i laget.

Oppstillingen over transaksjoner som skal stamme fra lagets bankkonto gir indikasjon om beskjednen aktivitet i laget, men da PRU, til tross for gjentatte purringer, ikke har mottatt underliggende dokumentasjon som bankutskrifter, har vi ikke vært i stand til å gjennomføre revisjonen.

Konklusjon:

Det har ikke vært mulig å gjennomføre revisjon da PRU ikke har mottatt tilstrekkelig med dokumentasjon. PRU har i den anledning informert Sør-Trøndelag Høyre om PRUs konklusjon i e-post av 29. mai 2017.

21. Melhus Høyre

Revisjonen startet med henvendelse fra PRU 28. september 2016. Etter gjentatte purringer svarte lagets kasserer og regnskapsfører den 24. februar 2017, på vegne av personen vi opprinnelig sendte spørsmålene til.

Dokumentasjon mottatt:

- Regnskap (resultatregnskap og balanse)
- Hovedbok
- Bankkontoutskrift
- Bilag

Oppsummering av revisjonshandlinger:

Vurdert kvaliteten på regnskapet og dokumentasjonen.

Kontrollert om bokførte saldo på bankkonti stemmer overens med underliggende dokumentasjon som årsoppgave og/eller kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Kontrollert at det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter og mottatt dokumentasjon med hensyn til inntektsføring kostnadsføring, og kontrollert på hvilken måte inntekter og kostnader er innrapportert til SSB.

Vurdering av relevansen av kostnadene, og vurdert nødvendigheten av å innhente dokumentasjon for å gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av bilag.

Konklusjon:

Samlede inntekter er over kr. 12 000 etter fradrag for offentlig støtte, og laget har derfor bokførings- og regnskapsplikt, jf. § 18, første ledd, smh. tredje ledd.

Det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter hva gjelder oversikten over inntekter. Det er videre gjennomført avstemming av tall innrapportert til SSB mot regnskap og bank: Alle inntekter/støtte er innrapportert.

Bokførte saldi som gjelder bank er avstemt mot underliggende dokumentasjon som årsoppgave/kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Regnskapet er revidert av oppnevnt intern revisor, men det er ikke krav om det. Det er to personer som har signert regnskapet, og som tilhører partiet.

PRU har gått igjennom regnskapsførte kostnader ved gjennomgang av bankutskrifter og spesifiserte regnskapsoversikter. Det er også gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av et utvalg bilag for å teste at kostnadene eksisterer og er gyldige for partilaget. Ved gjennomgang av kostnader har vi ikke kommet over forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for virksomheten.

Gaver fra privatpersoner er registrert i regnskapet, men er på kr. 9.900, og under grensen for innrapporteringsplikt til SSB. Ingen gaver fra andre bidragsyttere er identifisert.

Regnskapet virker organisert og strukturert, tross liten organisasjon, og regnskapet viser positiv egenkapital.

22. Lenvik Høyre

Revisjonen startet med henvendelse fra PRU 28. september 2016. Etter gjentatte purringer svarte lagets kasserer og regnskapsfører den 14. november 2016, på vegne av personen vi opprinnelig sendte spørsmålene til.

Dokumentasjon mottatt:

- Regnskap (resultatregnskap og balanse)
- Hovedbok
- Bankkontoutskrift
- Økonomireglement

Oppsummering av revisjonshandlinger:

Vurdert kvaliteten på regnskapet og dokumentasjonen.

Kontrollert om bokførte saldo på bankkonti stemmer overens med underliggende dokumentasjon som årsoppgave og/eller kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Kontrollert at det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter og mottatt dokumentasjon med hensyn til inntektsføring kostnadsføring, og kontrollert på hvilken måte inntekter og kostnader er innrapportert til SSB.

Vurdering av relevansen av kostnadene, og vurdert nødvendigheten av å innhente dokumentasjon for å gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av bilag.

Konklusjon:

Samlede inntekter er over kr. 12 000 etter fradrag for offentlig støtte, og laget har derfor bokførings- og regnskapsplikt, jf. § 18, første ledd, smh. tredje ledd.

Det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter hva gjelder oversikten over inntekter. Det er videre gjennomført avstemming av tall innrapportert til SSB mot regnskap og bank: Alle inntekter/støtte er innrapportert.

Bokførte saldi som gjelder bank er avstemt mot underliggende dokumentasjon som årsoppgave/kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Regnskapet er revidert av oppnevnt intern revisor, men det er ikke krav om det. Det er to personer som har signert regnskapet, og som tilhører partiet.

PRU har gått igjennom regnskapsførte kostnader ved gjennomgang av bankutskrifter og spesifiserte regnskapsoversikter. Ved gjennomgang av kostnader har vi ikke kommet over forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for virksomheten, dog uten at vi har hatt tilgang til bilagene.

Ingen gaver fra privatpersoner eller andre bidragsytere er registrert i regnskapet og innrapportert til SSB.

Regnskapet virker organisert og strukturert, tross liten organisasjon, og regnskapet viser positiv egenkapital.

23. Senterpartiet

Svar mottatt pr. mail 19. oktober 2016, etter henvendelse fra PRU 28. september 2016. Økonomiansvarlig svarte på vegne av partilaget. Siste del av etterspurt informasjon og dokumentasjon mottok PRU den 28. mars 2017. Registrert adresse stemte.

Dokumentasjon mottatt:

- Regnskap (resultatregnskap og balanse)
- Hovedbok
- Bankkontoutskrift
- Dokumentasjon knyttet til statsstøtte og tilskudd
- Bilag

Oppsummering av revisjonshandlinger:

Vurdert kvaliteten på regnskapet og dokumentasjonen.

Kontrollert om bokførte saldo på bankkonti stemmer overens med underliggende dokumentasjon som årsoppgave og/eller kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Kontrollert at det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter og mottatt dokumentasjon med hensyn til inntektsføring kostnadsføring, og kontrollert på hvilken måte inntekter og kostnader er innrapportert til SSB.

Vurdering av relevansen av kostnadene, og vurdert nødvendigheten av å innhente dokumentasjon for å gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av bilag.

Konklusjon:

Samlede inntekter er over kr. 12 000 etter fradrag for offentlig støtte, og laget har derfor bokførings- og regnskapsplikt, jf. § 18, første ledd, smh. tredje ledd.

Det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter hva gjelder oversikten over inntekter, og det er samsvar med rapportering til SSB, med unntak av at vi ved kontroll av regnskapet og ved gjennomgang av hovedbok på kontonivå ikke har vært i stand til å identifisere hvorvidt klassifiseringen i innrapportering som gjelder detaljerte kostnader etter aktivitet til SSB er

korrekt. Innrapporteringen som gjelder detaljerte kostnader etter aktivitet stemmer dog på totalnivå.

Bokførte saldi som gjelder bank er avstemt mot underliggende dokumentasjon som årsoppgave/kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Regnskapet er revidert av ekstern revisor, som det er krav til etter partilovens § 21 a, første ledd. Tilsendte regnskap er signert av flere personer, som alle tilhører partiet.

PRU har gått igjennom regnskapsførte kostnader ved gjennomgang av bankutskrifter og spesifiserte regnskapsoversikter. Det er også gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av et utvalg bilag for å teste at kostnadene eksisterer og er gyldige for partilaget. Ved gjennomgang av kostnader har vi ikke kommet over forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for virksomheten.

Gaver fra andre bidragsyttere er registrert i regnskapet og innrapportert til SSB.

Regnskapet virker organisert og strukturert, og regnskapet viser positiv egenkapital.

24. Flekkefjord Senterparti

Svar mottatt pr. mail 24. oktober 2016, etter henvendelse fra PRU 28. september 2016. Lagets nestleder svarte på vegne av personen vi sendte til. Registrert e-postadresse stemte.

Dokumentasjon mottatt:

- Regnskap (resultatregnskap og balanse)
- Hovedbok
- Bankkontoutskrift

Oppsummering av revisjonshandlinger:

Vurdert kvaliteten på regnskapet og dokumentasjonen.

Kontrollert om bokførte saldo på bankkonti stemmer overens med underliggende dokumentasjon som årsoppgave og/eller kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Kontrollert at det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter og mottatt dokumentasjon med hensyn til inntektsføring kostnadsføring, og kontrollert på hvilken måte inntekter og kostnader er innrapportert til SSB.

Vurdering av relevansen av kostnadene, og vurdert nødvendigheten av å innhente dokumentasjon for å gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av bilag.

Konklusjon:

Samlede inntekter er mindre enn 12 000 kr i inntekter etter fradrag av all offentlig støtte i 2015. I henhold til partiloven §18 tredje ledd er de da unntatt fra plikten til å oppgi regnskapsopplysninger.

Laget har likevel utarbeidet regnskap, og det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter hva gjelder oversikten over inntekter og kostnader.

Bokførte saldi som gjelder bank er avstemt mot underliggende dokumentasjon som årsoppgave/kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Regnskapet er revidert av oppnevnt intern revisor, men det er ikke krav om det. Kasserer har signert regnskapet som vi fikk oversendt.

PRU har gått igjennom regnskapsførte kostnader ved gjennomgang av bankutskrifter og spesifiserte regnskapsoversikter.

Ved gjennomgang av kostnader har vi ikke kommet over forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for virksomheten, dog uten at vi har hatt tilgang til bilagene.

Gaver fra privatpersoner er registrert i regnskapet men er på kr. 500, og under grensen for innrapporteringsplikt til SSB. Ingen gaver fra andre bidragsytere er identifisert.

Regnskapet virker organisert og strukturert, tross liten organisasjon, og regnskapet viser positiv egenkapital.

25. Senterpartiet i Steinkjer

Revisjonen startet med henvendelse fra PRU 28. september 2016. Etter purring svarte personen vi sendte spørsmålene til den 18. november 2016.

Dokumentasjon mottatt:

- Regnskap (resultatregnskap og balanse)
- Hovedbok
- Bankkontoutskrift
- Bilag

Oppsummering av revisjonshandlinger:

Vurdert kvaliteten på regnskapet og dokumentasjonen.

Kontrollert om bokførte saldo på bankkonti stemmer overens med underliggende dokumentasjon som årsoppgave og/eller kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Kontrollert at det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter og mottatt dokumentasjon med hensyn til inntektsføring kostnadsføring, og kontrollert på hvilken måte inntekter og kostnader er innrapportert til SSB.

Vurdering av relevansen av kostnadene, og vurdert nødvendigheten av å innhente dokumentasjon for å gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av bilag.

Konklusjon:

Samlede inntekter er over kr. 12 000 etter fradrag for offentlig støtte, og laget har derfor bokførings- og regnskapsplikt, jf. § 18, første ledd, smh. tredje ledd.

Det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter hva gjelder oversikten over inntekter, og det er samsvar med rapportering til SSB, med unntak av detaljert oppstilling over kostnader etter aktivitet.

Bokførte saldi som gjelder bank er avstemt mot underliggende dokumentasjon som årsoppgave/kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Regnskapet er ikke revidert av revisor, men det er heller ikke krav om det. Regnskapet vi fikk tilsendt er regnskapsutskrifter som ikke er signerte, og vi har derfor ikke vært i stand til å se om regnskapet er signert.

PRU har gått igjennom regnskapsførte kostnader ved gjennomgang av bankutskrifter og spesifiserte regnskapsoversikter. Det er også gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av et utvalg bilag for å teste at kostnadene eksisterer og er gyldige for partilaget. Ved gjennomgang av kostnader har vi ikke kommet over forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for virksomheten, dog uten at vi har hatt tilgang til bilagene.

Gaver fra privatpersoner registrert i regnskapet og innrapportert til SSB. Ingen gaver fra andre bidragsyttere er identifisert.

Regnskapet virker organisert og strukturert, selv om regnskapet viser negativ egenkapital.

26. Lunner Rød Valgallianse

Svar mottatt pr. mail 19. oktober 2016, etter henvendelse fra PRU 28. september 2016. Lagets kasserer svarte på vegne av personen vi sendte til. Registrert e-postadresse stemte.

Dokumentasjon mottatt:

- Regnskap (resultatregnskap og balanse)
- Hovedbok
- Bankkontoutskrift
- Bilag

Oppsummering av revisjonshandlinger:

Vurdert kvaliteten på regnskapet og dokumentasjonen.

Kontrollert om bokførte saldo på bankkonti stemmer overens med underliggende dokumentasjon som årsoppgave og/eller kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Kontrollert at det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter og mottatt dokumentasjon med hensyn til inntektsføring kostnadsføring, og kontrollert på hvilken måte inntekter og kostnader er innrapportert til SSB.

Vurdering av relevansen av kostnadene, og vurdert nødvendigheten av å innhente dokumentasjon for å gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av bilag.

Konklusjon:

Samlede inntekter er mindre enn 12 000 kr i inntekter etter fradrag av all offentlig støtte i 2015. I henhold til partiloven §18 tredje ledd er de da unntatt fra plikten til å oppgi regnskapsopplysninger.

Laget har likevel utarbeidet regnskap, og det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter hva gjelder oversikten over inntekter og kostnader.

Bokførte saldi som gjelder bank er avstemt mot underliggende dokumentasjon som årsoppgave/kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Regnskapet er ikke revidert av revisor, men det er heller ikke krav om det. Ingen har signert regnskapsutskriftene som vi fikk oversendt, og vi har derfor ikke vært i stand til å se om regnskapet er signert.

PRU har gått igjennom regnskapsførte kostnader ved gjennomgang av bankutskrifter og spesifiserte regnskapsoversikter. Det er også gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av et utvalg bilag for å teste at kostnadene eksisterer og er gyldige for partilaget. Ved gjennomgang av kostnader har vi ikke kommet over forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for virksomheten.

Gaver fra privatpersoner er registrert i regnskapet, men er på kr. 500, og under grensen for innrapporteringsplikt til SSB. Ingen gaver fra andre bidragsytere er identifisert.

Regnskapet virker organisert og strukturert, tross liten organisasjon, og regnskapet viser positiv egenkapital.

27. Rød Ungdom

Svar mottatt pr. mail 17. oktober 2016, etter henvendelse fra PRU 28. september 2016. Samme person som vi sendte til som svarte. Registrert adresse stemte.

Dokumentasjon mottatt:

- Regnskap (resultatregnskap og balanse)
- Hovedbok
- Bankkontoutskrift
- Dokumentasjon knyttet til statsstøtte og tilskudd
- Bilag

Oppsummering av revisjonshandlinger:

Vurdert kvaliteten på regnskapet og dokumentasjonen.

Kontrollert om bokførte saldo på bankkonti stemmer overens med underliggende dokumentasjon som årsoppgave og/eller kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Kontrollert at det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter og mottatt dokumentasjon med hensyn til inntektsføring kostnadsføring, og kontrollert på hvilken måte inntekter og kostnader er innrapportert til SSB.

Vurdering av relevansen av kostnadene, og vurdert nødvendigheten av å innhente dokumentasjon for å gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av bilag.

Konklusjon:

Samlede inntekter er over kr. 12 000 etter fradrag for offentlig støtte, og laget har derfor bokførings- og regnskapsplikt, jf. § 18, første ledd, smh. tredje ledd.

Det er samsvar mellom regnskap og kontoutskrifter hva gjelder oversikten over inntekter og kostnader. Innberetningen til SSB som gjelder inntekter og kostnader stemmer på totalnivå, men vi kan ikke ved kontroll av regnskapet og ved gjennomgang av hovedbok på kontonivå identifisere hvorvidt klassifiseringen i innrapportering til SSB er korrekt.

Bokførte saldi som gjelder bank er avstemt mot underliggende dokumentasjon som årsoppgave/kontoutskrift fra bank ved regnskapsårets slutt.

Regnskapet er revidert av ekstern revisor. Regnskapet vi fikk tilsendt er regnskapsutskrifter som ikke er signerte, og vi har derfor ikke vært i stand til å se om regnskapet er signert.

PRU har gått igjennom regnskapsførte kostnader ved gjennomgang av bankutskrifter og spesifiserte regnskapsoversikter. Det er også gjennomført detaljerte kontrollhandlinger ved gjennomgang av et utvalg bilag for å teste at kostnadene eksisterer og er gyldige for partilaget.

Ved gjennomgang av kostnader har vi ikke kommet over forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for virksomheten.

Ingen gaver fra privatpersoner eller andre bidragsyttere er registrert i regnskapet og innrapportert til SSB.

Regnskapet virker organisert og strukturert, selv om regnskapet viser negativ egenkapital.

28. Kystpartiet i Torsken

Svar mottatt pr. post 5. desember 2016, etter henvendelse fra PRU 28. september 2016. Etter gjentatte purringer pr. mail og telefon til tidligere partileder, svarte nåværende kasserer oss på vegne av laget.

Dokumentasjon mottatt:

- Bankkontoutskrift

Oppsummering av revisjonen:

Laget har ikke innberettet regnskapsopplysninger eller forenklet innberetning for 2015 innen fristen.

Kasserer har overfor PRU bekreftet at det foreligger et partiregnskap for 2015, men PRU har ikke mottatt dette.

Laget er ikke registrert i Enhetsregisteret i Brønnøysundregistrene. Bankkonto er registrert i kasserer sitt navn, ikke i lokallagets navn.

Kontoutskrifter fra lagets bankkonto viser beskjedent aktivitet i laget, men PRU har, til tross for gjentatte purringer, ikke mottatt underliggende dokumentasjon som bilag. Vi har derfor ikke vært i stand til å gjennomføre revisjonen.

Konklusjon:

Det har ikke vært mulig å gjennomføre revisjon da PRU ikke har mottatt tilstrekkelig med dokumentasjon. PRU har i den anledning informert sentral ledelse om PRUs konklusjon i e-post av 26. mai 2017.

29. Miljøpartiet De Grønne Vest-Telemark

Laget har ikke innberettet regnskapsopplysninger eller forenklet innberetning for 2015 innen fristen.

PRU har ikke mottatt etterspurt dokumentasjon, tross mange oppfølginger med partiet, både pr. telefon og mail. Vi har derfor ikke vært i stand til å gjennomføre revisjonen.

Laget er ikke registrert i Enhetsregisteret i Brønnøysundregistrene. Etter det PRU har fått oppgitt av nåværende kasserer er bankkonto registrert i tidligere kasserer sitt navn, ikke i lokallagets navn.

Konklusjon:

Det har ikke vært mulig å gjennomføre revisjon da PRU ikke har mottatt tilstrekkelig med dokumentasjon. PRU har i den anledning informert sentral ledelse om PRUs konklusjon i e-post av 26. mai 2017.

30. Piratpartiet i Sogn og Fjordane

Laget har ikke innberettet regnskapsopplysninger eller forenklet innberetning for 2015 innen fristen.

PRU har ikke mottatt svar på henvendelse, tross mange oppfølginger med partiet, både pr. telefon og mail. Vi har derfor ikke vært i stand til å gjennomføre revisjonen.

Konklusjon:

Det har ikke vært mulig å gjennomføre revisjon da PRU ikke har mottatt tilstrekkelig med dokumentasjon. PRU har i den anledning informert sentral ledelse om PRUs konklusjon e-post av 26. mai 2017. Basert på tilbakemelding fra nyvalgt leder i sentrallet, stiller Piratpartiet seg positive til medvirkning ved fremtidige revisjoner.

3. Vurdering av forholdet til bestemmelsene i partiloven kap. 4

Vår erfaring fra denne kontrollen er at det kommer lite støtte som omhandlet i partilovens kap. 4. Utenom støtte fra det offentlige, er det i hovedsak snakk om støtte fra andre deler av partiet. Vi kan imidlertid ikke utelukke at medlemmer har betalt mindre beløp ut over kontingent, og hvor den ekstra inntekten har blitt klassifisert som kontingent, i strid med partilovens § 19. Så detaljert kontroll har ikke vært gjennomført. Vi har heller ikke gjennomført spesifikke stedlige kontroller for å teste om noen lag kan ha mottatt varer og tjenester vederlagsfritt eller til slik underpris som nevnt i partilovens § 19, tredje ledd.

Ved gjennomgang av kostnader har vi ikke kommet over forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet. Kostnadene anses relevante for de aktivitetene som fremgår av partiregnskapene.

Hovedkonklusjon under dette punkt er at vi ikke har gjort funn som er nødvendig å presisere. Hva gjelder øvrige funn, vises til gjennomgangen under punkt 2.

4. Særlig om ettersynet av rapporterte valgkampbidrag

Som nevnt ovenfor, er det i vårt utvalg først og fremst identifisert overføringer fra andre partiledde, og få private bidrag. I den grad private bidrag ble gitt, ut over medlemskontingent, var det snakk om små beløp fra enkeltpersoner. Vi identifiserte ingen store anonyme bidrag.

Vi ser ut fra regnskapet til enkelte lag samlebeløp, som stammer fra ulike arrangementer, innsamlingsaksjoner osv. For å kunne identifisere mulige enkeltstående gaver over 10 000 for disse, har vi sett hen imot teksten på hovedbokposteringene, som i de fleste tilfeller ikke har indikert slike gaver. Der hvor vi har ansett det nødvendig med ytterligere verifisering, har vi gjennomført kontrollen ved bilagskontroll.

Konklusjon: PRU har ved gjennomgangen av valgkampbidrag ikke avdekket forhold som har krevet spesiell oppmerksomhet.

5. Generelle erfaringer fra ettersynet – herunder forslag til endringer i gjennomføring av kontrollen

Et generelt inntrykk er at mange partilag fortsatt er ukjente med PRU, og at arbeidet med å gjøre PRUs arbeid og rolle kjent bør fortsette.

Når det gjelder responsen fra partilagene varierte denne mye hva gjelder responstid og mottatt informasjon og dokumentasjon. Omtrent en tredjedel av lagene svarte innenfor fristen etter vår henvendelse i september 2016. Mange lag svarte først etter oppfølginger fra PRU (telefonisk og pr. mail). For flere av lagene mottok PRU ikke tilfredsstillende informasjon og dokumentasjon før våren 2017, noe som gjør gjennomføringen av kontrollen ekstra tids- og kostnadskrevende. For noen mottok vi aldri noen informasjon og/eller dokumentasjon. Det er også grunn til å nevne at flere lag ikke har innberettet opplysninger om partifinansiering eller forenklet innberetning for 2015 innen fristen. PRU har derfor ikke vært i stand til å gjennomføre revisjon for disse.

Hovedinntrykket er at lagene jevnt over har god oversikt og kontroll, men at regnskapskvaliteten varierer fra lag til lag, delvis basert på størrelse, men antakelig også de personene som innehar sentrale posisjoner, og ikke minst nedarvet kultur og rutiner i det enkelte lag. Enkelte større lag har også profesjonelle regnskapsførere, og flere lag har engasjert ekstern revisor. Av betydning for kontrollen og risikoen, kan det nevnes at lagene nesten uten unntak kun har transaksjoner over bank, og ikke over kontantkasse, noe som reduserer risikoen.

Erfaringer fra årets revisjon er at det er viktig å starte tidligere på året enn PRU hadde muligheter til i 2016. Dette for å motta nødvendig informasjon og dokumentasjon tidligere, men også for å begrense kommunikasjonen vi har med lagene i valgår.

De ulike lagene klassifiserer inntektene i rapporteringen til SSB ulikt, blant annet er inntekter fra partilag dels rapportert som offentlig støtte og dels som overføringer fra andre partilag. Rapporteringsteksten bør kanskje være mer eksakt definert og med mer veiledende tekst, slik at det blir mindre rom for tvil om hva som ligger i de ulike kategoriene. Ulik klassifisering gjelder også kostnader. Undersøkelsene har avdekket at det er ulik praksis for hvilke kostnader som henføres hvor når det etter partiloven skal gjøres oppstilling etter art og aktivitet. Ulikhetene i praktisering illustrerer behov for veiledning, eventuelt også presisering i regelverket.

Undersøkelsene har ved noen tilfeller vist at det har vært krevende for nåværende kasserer å få tilgang til regnskapsmaterialet fra tidligere kasserer. PRU har ved disse tilfellene mottatt informasjon og dokumentasjon svært sent og har i den forbindelse reist spørsmål til de lagene det gjelder ved om dokumentasjon og oppbevaring av regnskapsmaterialet er forsvarlig sikret i henhold til partilovens § 18 b. PRU har i de tilfellene det gjelder henstilt til at laget også sørger for å samle regnskapsmaterialet for forutgående år, slik at dokumentasjon, spesifikasjoner og annet regnskapsmateriale oppbevares i minst fem år, i henhold til partiloven.

Undersøkelsene har avdekket at enkelte av lagene har bankinnskudd registrert i privatpersoners navn, og ikke i partilaget sitt navn. Det er gjerne begrenset aktivitet i de lagene det her er snakk om, og samlede inntekter er på under kr. 12 000 etter fradrag av all offentlig støtte, noe som skulle tilsi mindre risiko for at betydelige midler kommer på avveie. Likevel ser PRU det som formålstjenlig og hensiktsmessig at alle partilag har bankinnskudd registrert på lokallagets navn for å lette situasjonen ved overføring av verv i et partilag og redusere risiko for misbruk av partimidler.

PRU ser også at det kan være utfordrende for lag å fange opp de konti som måtte eksistere i privatpersoners navn, særlig i de tilfeller hvor det ikke utarbeides regnskaper samtidig som verv skifter hender innad i laget, for eksempel ved skifte av partileder og/eller kasserer. PRU viser også til utfordringer med registrering av bankkonto i privatpersoners navn ved dødsfall, utmelding, flytting, privat selvangivelse, samt fare/risiko for misbruk.

PRU anbefaler at både leder og kasserer har tilgang til partilagets bankkonto, for å sikre at lokallaget har god økonomistyring ved skifte av kasserer eller leder og at man har minst fire øyne på kontroll på bruk av partilagets midler (såkalt dualkontroll).

Partiloven har ikke krav om at partileddene har eget organisasjonsnummer, men banken vil kreve det for å opprette konto i partiledets navn. Enkelte partiled omgår dette ved at bankkontoen knyttes opp mot fylkespartiet, noe som er en praktisk løsning.

Enkelte lag har avvikende regnskapsår, noe som kan skape utfordringer med å avstemme innrapporterte tall til SSB ved årets slutt mot regnskap, som for eksempel er avsluttet pr. 31.10.2015. Det bør kommuniseres tydeligere at det ikke er adgang til avvikende regnskapsår, jf. partilovforskriften § 3-4.

Avslutningsvis, under punktet for inntrykk fra revisjonsarbeidet, bemerker PRU at erfaringene med denne og forrige års revisjon kan tyde på at regelverket kan fremstå noe komplisert, og inneholder enkeltheter som med fordel kunne vært vurdert forenklet. Eksempelvis kan dette omfatte klassifiseringskravene i loven vs. innrapporteringen til SSB og kravene til å få organisasjonsnummer, som forutsetning for å få bankkonto i partiledets navn.

6. Veiledning

Det har vært få, om noen spørsmål som har foranlediget direkte veiledning. Dette til tross for at vi presiserte at dette var en av våre oppgaver i mailene som gikk ut i september 2016, blant annet gjennom følgende passus:

«Vi understreker også at PRU har i oppgave å yte veiledning om forståelse av regelverket for støtte i medhold av lovens kap. 4. Dersom dere har spørsmål i anledning disse reglene, er det bare å ta kontakt. Vi viser særskilt til lovendringer med virkning fra og med 2014, hvor partilagene får en plikt til også til å innberette kostnader og balansetall, jf. lovens §§ 20a og 20 b.»

Den veiledningen som var nødvendig å gjennomføre overfor enkelte, var eksistensen og rollen til PRU. Fra PRUs side er det derfor ønskelig å få tilgang til i større grad å synliggjøre sin eksistens og rolle gjennom direkte kontakt med partilagene.

Ellers har undersøkelsene avdekket at poster i partienes regnskaper avviker i flere tilfeller fra lovens krav, da kontoplanene i de enkelte partier avviker fra lovens krav til oppstilling over inntekter og kostnader.

Ett veiledningsinnspill som også ble gitt ved forrige revisjon, men som bør videreføres er: Generell veiledning på hva som skal føres på de ulike kontoene og hva som ligger i de ulike innrapporteringskategoriene, slik at partiene kan utarbeide interne kontoplaner som samsvarer med partiloven.