

Dato: 28.09.2023

Vår referanse: 2023/6785/347

Alliansen – Alternativ for Norge
Hans Jørgen Lysglimt Johansen
hanslysglimt@gmail.com

Avkortning av partistøtte på grunn av brudd på revisjonsplikten for 2022

I 2022 kontrollerte Partilovnemnda at registrerte politiske partier som ikke er representert på Stortinget hadde oppfylt sin plikt etter partiloven § 21 a til å få regnskapet for 2021 revidert av revisjonsforetak eller statsautorisert revisor. Kontrollen avdekket blant annet at det regnskapet som Alliansen – Alternativ for Norges økonomirapport til Statistisk Sentralbyrå forutsetningsvis skal bygge på, ikke var revisorgodkjent i samsvar med lovens krav.

Ved epost 3. mai 2023 fikk de partiene som hadde brutt den i 2022, påminnelse om revisorplikten for 2022-regnskapet. I epost samme dag svarer Hans Jørgen Lysglimt Johansen, leder i Alliansen – Alternativ for Norge, at partiet fremdeles ikke klarer å finne revisor. Han angir at revisorer som de kontakter, først sier ja til å ha partiet som kunde, men deretter avslår når de innser hvilket parti det er tale om. Han opplyser å ha henvendt seg til ca. 20-30 revisorer i Oslo og Follo, som alle har avslått grunnet manglende kapasitet. Videre skriver han at han har kontaktet Partirevisjonsutvalget (PRU) for å be om hjelp til å finne revisor. PRU avslø forespørselen under henvisning til at det ikke har et slikt mandat.

Per epost 11. mai 2023 presiserte Partilovnemnda at revisjonsplikten for 2022 står ved lag på vanlig måte, og skrev videre:

«Dersom det skulle vise seg nødvendig for å lette oppfyllelsen av denne lovbestemte plikten, er nemndas leder imidlertid villig til å ta en telefonsamtale med en kvalifisert revisor som overfor partilederen har sagt seg villig til å vurdere å påta seg oppdraget».

Tilbudet ble gjentatt i epost 15. mai 2023, der det videre heter:

«Det kan gjerne presiseres at aktuelle revisorer kan kontakte nemndas leder, professor Eivind Smith [kontaktopplysninger].

Mulig dokumentasjon av kontakt mellom Alliansen – Alternativ for Norge og aktuelle revisorer bør reflektere at revisjonsselskapet har fått denne informasjonen.»

I epost samme dag skriver Lysglimt Johansen at han vil gjøre et forsøk overfor åtte revisorer i Drammen, der partiet hadde en viss oppslutning i siste valg. De kopiene av mottatte svar som nemnda har mottatt, viser at syv av disse revisorene takket nei på grunn av manglende kapasitet, mens én opplyste at virksomheten var under avvikling.

E-postadresse:
post@partilovnemnda.no
Internett:
www.partilovnemnda.no

Kontaktperson:
Daniel Giske
Tlf. 22 24 68 73

Postadresse:
Partilovnemnda
Postboks 14
6801 FØRDE

I -post 22. mai skriver Lysglimt Johansen at han ikke har benyttet seg av tilbudet om at nemdas leder kan ta en samtale med aktuelle revisorer siden ingen har vist positiv interesse, og epost av 24. mai opplyser at han fortsatt ikke har fått tak i revisor.

Ettersom Alliansen – Alternativ for Norge ikke hadde dokumentert at partiets økonomirapport for 2022 til SSB var bygd på et revisorgodkjent regnskap, sendte Partilovnemnda 19. juni 2023 varsel om mulig sanksjonsvedtak.

I epost 7. juli 2023 forteller Lysglimt Johansen at han fortsatt leter etter revisor, viser til tidligere innsats i samme retning og gjentar at revisjonsfirmaer etter hans syn vegrer seg for å ta oppdrag for Alliansen – Alternativ for Norge, da partiet betraktes som så kontroversielt at det er enklere å takke nei. Avslutningsvis ber han om at Partilovnemnda på denne bakgrunn vedtar en vesentlig mildere sanksjon enn i 2022, da nemnda traff vedtak om avkortning av halve partistøtten i 2023.

Partilovnemndas syn på saken

Det er på det rene at Alliansen – Alternativ for Norge ikke har oppfylt sin revisjonsplikt for 2022-regnskapet etter partiloven § 21 a. Dette innebærer at partiets økonomirapport til Statistisk Sentralbyrå ikke bygger på et ferdig revidert regnskap.

Bruddet på revisjonsplikten i 2022 og vedtaket om avkortning i partistøtten for 2023 har i seg selv gitt grunn til å starte prosessen med regnskapsføring og revisjon i god tid før rapportfristens utløp. Lysglimt Johansen opplyser imidlertid ikke når de ca. 20-30 henvendelsene til revisorer i Oslo og Follo som han viser til, ble sendt, og de er heller ikke dokumentert overfor nemnda. Også den faren for sammenblanding mellom virksomheten i det nåværende og det tidligere registrerte partiet («Alliansen», som fortsatt later til å bestå som egen juridisk enhet) som er påpekt i nemndas vedtak av 31. oktober 2022,¹ hadde gitt grunn til å starte arbeidet vesentlig tidligere enn 3. mai 2023, da nemndas påminnelse om revisjonsplikten ble sendt.

De henvendelsene til revisorer i Drammen som faktisk er dokumentert, er ytterst kortfattede og ble sendt bare to uker før rapportfristens utløp, og i henvendelsene viser Lysglimt Johansen til at «det haster» eller «haster veldig». Sammen med det faktum at henvendelsene kom midt i «sesongen» for årsoppgjør, gjør dette revisorenes henvisning til manglende kapasitet plausible.

Lysglimt Johansen har ikke dokumentert noe eksempel på at avslag er begrunnet med det som ifølge ham selv er en kontroversiell politiske profil. I en av henvendelsen til revisorer i Drammen etterlyser han imidlertid selv «en revisor som er prinsipiell nok til å bistå oss som nok anses som kontroversielle». Det er vanskelig å se at dette er en hensiktsmessig fremgangsmåte i en henvendelse som i utgangspunktet gjelder et ordinært revisjonsoppdrag.

Han har heller ikke benyttet tilbudet om å vise til nemndlederen som mulig kontaktpunkt for revisorer som «overfor partilederen har sagt seg villig til å vurdere å påta seg oppdraget». Og Partilovnemnda nevner for ordens skyld at det allerede sommeren 2022 ble gjort klart at PRUs mandat som kontrollorgan både står i veien for å hjelpe til med å skaffe revisor til et bestemt parti og for at det selv påtar seg å revidere partiets regnskap (bortsett fra eventuell revisjon på oppdrag fra nemnda som ledd i kontroll med partiet, jf. partiloven § 24 fjerde ledd).

Plikten til å få det regnskapet som økonomirapporten til SSB skal bygge på, godkjent av revisor, er et viktig ledd i systemet for å sikre at partilovens formål om åpenhet om partienes økonomi blir ivaretatt på grunnlag av mest mulig pålitelig informasjon. Det er partiets eget ansvar å sørge

¹ [Vedtak fra Partilovnemnda i 2022](#)

for nødvendig kunnskap om regelverket og i god tid ta de skritt som er nødvendig for å oppfylle det.

For å understreke sakens alvor («effektiv allmennprevensjon», jf. partilovforskriften § 6-1 andre ledd), har Partilovnemnda kommet frem til at lovbruddet bør føre til en forvaltningssanksjon i form av vedtak om avkortning i statsstøtten til Alliansen – Alternativ for Norge i 2024. I det enkelte tilfelle må avkortningens størrelse fastsettes under hensyn til likebehandling og forholdsmessighet (jf. partilovforskriften § 6-1 (2)), derunder størrelsen av den partistøtten som partiet ellers ville ha rett til. Før fratrett i samsvar med avkortningsvedtaket hadde partiet i 2023 rett til kr. 241 507,46 i støtte etter partiloven.

At det er andre gang på to år at samme lovbrudd er konstatert, trekker i retning av en strengere reaksjon enn første gang. Etter nemndas syn er de argumenter om problemer med å skaffe revisor på grunn av partiets kontroversielle karakter som Lysglimt Johansen fremfører, tilstrekkelig ivaretatt dersom partistøtten heller ikke denne gang blir avkortet i sin helhet.

Etter en samlet vurdering har Partilovnemnda etter dette kommet til at avkortningen bør settes til 75 % av den statlige partistøtten til Alliansen – Alternativ for Norge i 2024. Med hjemmel i partiloven § 28, jf. § 21 a, treffer Partilovnemnda følgende enstemmige

vedtak:

Den statlige partistøtten til Alliansen – Alternativ for Norge i 2024 avkortes med 75 %.

Nemndas medlem Hege Fjellheim hadde forfall og deltok ikke i avgjørelsen.

Søksmål for domstolene er eneste mulighet til å få vedtaket overprøvd, jf. partiloven § 28 andre ledd. Men Partilovnemnda kan selv omgjøre det dersom det skulle vise seg å bygge på et feilaktig grunnlag eller omgjøring ellers kan skje på grunnlag av reglene i forvaltningsloven § 35.

For Partilovnemnda

Eivind Smith
leder

Daniel Giske
sekretariatsleder

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi:
Kommunal- og distriktsdepartementet