

Kristelig Folkepartis Ungdom  
[krfu@krfu.no](mailto:krfu@krfu.no)

## Vedtak om avkortning i partistøtten i 2024

Partilovnemnda viser til to varsler av 17. februar 2023 om mulig forvaltnings sanksjon for brudd på partiloven i 2021. Det ene varselet gjelder et bidrag som ikke ble innberettet til SSB selv om det var av en slik størrelse av særskilt innberetning skulle ha funnet et sted, det andre gjelder brudd på reglene om dokumentasjon av kjøp mv. Varslene bygger på Partirevisjonsutvalgets (PRU) rapport fra rutinekontrollen i 2022 (tilgjengelig på [Partilovnemnda.no](http://Partilovnemnda.no)).

Varselet om brudd på reglene om dokumentasjon er ikke besvart. Om det ikke-rapporterte bidraget skriver Jona Lie, generalsekretær i Kristelig Folkepartis Ungdom (KrfU), i e-post av 6. mars:

«PRU har identifisert ett bidrag som overstiger terskelverdien for bidrag i partiloven § 20, første ledd, som ikke er innberettet til SSB. Bidraget er mottatt fra Landsrådet for Norges barne- og ungdomsorganisasjoner (LNU, Frifond), og er på kr. 171 784. Mesteparten av bidraget er videre distribuert fra KrfU til de lokale ungdomslagene, da formålet med Frifond er å styrke den lokale aktiviteten. Det er imidlertid den sentrale ungdomsorganisasjonen som er mottaker av støtten. PRU har mottatt underliggende bilag for bidraget.

Vi ser at det kan ha blitt tolket feil hvordan midlene som er mottatt fra. KrfU har ført midlene som «annen offentlig støtte» og ikke som «bidrag». Grunnen til dette er at LNU får sine midler tildelt fra kulturdepartementet med formål om å bevilge disse videre til barne- og ungdomsorganisasjoner i Norge, for å fremme lokal aktivitet. KrfU er medlem av denne paraplyorganisasjonen og har derfor søkt og fått tildelt en del av disse midlene. LNU offentliggjør hvem som har fått støtte på deres nettsider. Oversikt kan leses her: <https://www.lnu.no/wp-content/uploads/2023/01/Tildelinger-Frifond-organisasjon-2021-til-nettsider.pdf>

Det er tydelig at det er litt uklart for ungdomspartiene hvordan disse midlene skal føres. Hvis man søker opp de ulike ungdomspartiene på <https://www.partifinansiering.no/>, så ser vi at det er flere ikke har ført dette som bidrag, og offentliggjort bidraget.

Det er viktig å presisere at vi ser at det kan ha skjedd en feil, men at dette ikke har vært bevisst, ettersom at dette har blitt tolket som annen offentlig støtte.»

**E-postadresse:**  
post@partilovnemnda.no  
**Internett:**  
www.partilovnemnda.no

**Kontaktperson:**  
Daniel Giske  
Tlf. 22 24 68 73

**Postadresse:**  
Partilovnemnda  
Postboks 14  
6801 FØRDE

## **Partilovnemndas syn på saken**

*Om bidrag over terskelverdien for innberetningsplikt etter partiloven § 20 første ledd*

I praksis var det før 2019 en viss tvil om hvorvidt støtte fra Landsrådet for Norges barne- og ungdomsorganisasjoner (LNU) skulle behandles som «bidrag» etter partilovens regler om dette. I noen saker har Partilovnemnda på denne bakgrunn unnlatt å vedta en forvaltningssanksjon som reaksjon på brudd på innberetningsplikten (se f.eks. [vedtak-om-avkortning-av-partistotte-auf.pdf \(partilovnemnda.no\)](#)), eller nøydt seg med å stipulere en formell advarsel (se f.eks. [vedtak-om-avkortning--unge-hoyre.pdf \(partilovnemnda.no\)](#)).

Partilovnemndas [tolkningsuttalelse](#) i 2019 eliminerer grunnlaget for slik tvil og må i alle fall legges til grunn for bedømmelsen av brudd på innberetningsplikten to år senere (i 2021). Av hensyn til partilovens formål om åpenhet om finansieringen av de politiske partiene (§ 1) er brudd på reglene om særskilt innberetning av bidrag særlig alvorlig. Partiledet har selv ansvaret for manglende kunnskap om regelverket. Som et av våre større ungdomspartier har KrFU så store ressurser at det bør være i stand til å oppfylle lovens krav.

*Om manglende dokumentasjon av kjøp mv.*

Kristelig Folkepartis Ungdom hadde regnskaps-, bokførings- og innberetningsplikt etter partiloven § 18 for regnskapsåret 2021.

PRU-rapporten fant avvik relatert til bokføringsbestemmelsene i partilovforskriften kapittel 4, hvor ett av de etterspurte bilagene ikke tilfredstiller kravene etter partilovforskriften § 4-9. Bilaget gjelder et rundt beløp på kr. 30 000,- vedrørende Arendalsuka, som bare er dokumentert ved e-postkorrespondanse mellom partiledets regnskapsfører og en enkeltperson i partiet. Dette er åpenbart ikke tilstrekkelig dokumentasjon for et så stort beløp, og mangelen knytter seg til transaksjoner som i prinsippet gir mulighet for å skjule bruk av partiledets midler til private formål.

*Samlet vurdering*

Den klart utilstrekkelige dokumentasjonen for en betydelig utgift gir i seg selv grunn til å reagere med en forvaltningssanksjon.

Partilovnemnda finner også grunn til å reagere mot den manglende innberetningen av et stort bidrag fra LNU med et vedtak om forvaltningssanksjon i form av avkortning i partistøtte. En slik reaksjon kan også bidra til å sikre at lovens krav på dette punkt blir bedre kjent i de politiske ungdomsorganisasjonene («effektiv allmennprevensjon», jf. partilovforskriften § 6-1 andre ledd).

Det faktum at Partilovnemnda i årene før 2020 unnlot å vedta en tilsvarende reaksjon som følge av regelbrudd av samme karakter, gir ikke noe tungtveiende argument i motsatt retning. At KrFU antagelig ikke har vært alene om fortsatt å ha misforstått regelverket på dette punkt, kan likevel tilsi at reaksjonen denne gang utformes med en viss tilbakeholdenhet.

Etter en samlet vurdering har Partilovnemnda kommet frem til at den partistøtten som Kristelig Folkepartis Ungdom ellers ville ha rett til i 2024, skal avkortes med 25 %. Vedtaket må blant annet vurderes i lys av størrelsen av det bidraget som ikke ble korrekt innrapportert, var på om lag 170 000 kroner, mens partistøtten til KrFU i 2023 er på om lag 85 000 kroner.

I medhold av partiloven § 24 andre ledd og § 28, jf. partiloven § 18 første ledd, § 18 a og § 21 a andre ledd, treffer Partilovnemnda følgende enstemmige

**vedtak:**

Partistøtten til Kristelig Folkepartis Ungdom i 2024 avkortes med 25 %.

\*\*

Søksmål for domstolene er eneste mulighet til å få vedtaket overprøvd, jf. partiloven § 28 andre ledd. Men Partilovnemnda kan selv omgjøre et vedtak dersom det skulle vise seg å bygge på feilaktig grunnlag eller omgjøring ellers kan skje på grunnlag av reglene i forvaltningsloven § 35.

For Partilovnemnda

Eivind Smith  
leder

Daniel Giske  
sekretariatsleder

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi:  
Kommunal- og distriktsdepartementet  
Jona Lie, [jli@krf.no](mailto:jli@krf.no)