

Drammen Venstre gruppe i bystyret  
v/Eidi Ann Hansen  
eidi.ann.hansen@venstre.no

## Anmodning om tolkning av partiloven § 10

I e-post av 5. oktober 2018 anmoder gruppeleder Eidi Ann Hansen i Drammen Venstre om en tolkning av bestemmelsen i partiloven § 10 nr. 2 om at støtte til folkevalgte grupper i kommunestyre mv. skal gis «forholdsmessig etter deres oppslutning ved valget».

Anmodningen med omfattende dokumentasjon er fremsatt etter at Drammen bystyre 25. september 2018 vedtok ikke å videreføre gruppeledergodtgjørelsen til Hansen ut over første seks månedene i 2018. Vedtaket bygger på at de to representantene som i 2015 ble innvalgt i Drammen bystyre på fast plass for Venstre, hadde meldt seg ut av Drammen Venstre og fra sommeren 2018 utøver sine verv som uavhengige representanter.

Hansen argumenterer for at den kommunale støtten til Drammens Venstres bystyregruppe som opprinnelig ble tilstått, er beskyttet av partiloven § 10 nr. 2 og bør ligge fast uten hensyn til etterfølgende endringer. Hun hevder at bystyregruppen ikke består utelukkende av de faste representantene, men også av vararepresentantene inkludert gruppelederen. Det vises til at enkelte av gruppens oppgaver (f.eks. funksjonen som varamedlem av bystyret og som medlem i ulike utvalg og komitéer) består uavhengig av at de to representantene som ble innvalgt på Venstres liste, ikke lenger representerer Drammen Venstre. Derfor må Hansen fortsatt utføre ulike oppgaver som gruppeleder.

I motsetning til dette synes rådmannens saksfremlegg til bystyret å legge til grunn at Drammen Venstre fra og med 1. juli 2018 ikke lenger kan anses å ha noen bystyregruppe. Etter å ha vært representert i bystyret ved vararepresentant fra Drammen Venstre under permisjon gjenopptok representanten Gilani da sitt verv som uavhengig representant. Dermed har ikke bystyret lenger faste medlemmer som representerer Drammen Venstre.

### Partilovnemndas syn på saken

Partiloven § 24 nr. 2 bokstav a gir Partilovnemnda kompetanse til å tolke bestemmelsen i loven § 10 nr. 2. Myndigheten etter § 24 nr. 2 bokstav a innebærer imidlertid ikke at enhver anmodning tolkning gir Nemnda plikt til å avgi en formell tolkningsuttalelse. Om denne myndigheten bør benyttes, må blant annet avgjøres ut fra de forhold som anmodningen bygger på, deres overførbarhet til andre aktører og situasjoner og Nemndas vurdering av behovet for generell avklaring av regelverket.

Nemnda må også legge til grunn at partiloven som hovedregel ikke omfatter «gruppene i Stortinget, fylkesting og kommunestyre» (§ 1 nr. 2 andre pkt.). Selv om den generelle bestemmelsen i partiloven § 10 nr. 2 utvilsomt faller innenfor Nemndas ansvarsområde, innebærer den nevnte begrensningen blant annet at Nemnda ikke er klageinstans for vedtak om kommunal gruppestøtte og dermed heller ikke kan treffe vedtak med rettslig bindende virkning for Drammen kommune.

Tolkningsanmodningen ble behandlet i Nemndas møte 28. november 2018. I lys av de ovenfor nevnte betraktninger kom Partilovnemnda enstemmig frem til at de forhold som Hansen viser til, er så særegne karakter at de ikke er egnet som grunnlag for en uttalelse om tolkningen av partiloven § 10 nr. 2 som i tilstrekkelig grad vil være overførbare til og kan komme til nytte i andre saker.

For Partilovnemnda



Eivind Smith  
leder